

# Edition Open Sources

## Sources 8

*Stefan Paul Trzeciok:*

4. Kapitel des 2. Teils

DOI: 10.34663/9783945561102-16



In: Stefan Paul Trzeciok: *Alvarus Thomas und sein Liber de triplici motu : Band II: Bearbeiteter Text und Faksimile*

Online version at <https://edition-open-sources.org/sources/8/>

ISBN 978-3-945561-10-2, DOI 10.34663/9783945561102-00

First published 2016 by Max-Planck-Gesellschaft zur Förderung der Wissenschaften, Edition Open Sources under Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 3.0 Germany Licence.  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/de/>

The Deutsche Nationalbibliothek lists this publication in the Deutsche Nationalbibliografie; detailed bibliographic data are available in the Internet at <http://dnb.d-nb.de>

### Secunde partis

**Equa p-**  
**portiona-**  
**litas.**

**Denota-**  
**tio illus-**  
**pticule si**  
**cum se h:**

nalis illatio. isto modo arguendo sicut se habent octo ad quatuor ita duo ad unum. igitur sicut se habet unus et duo ad duo ita quatuor et octo ad octo. Et diversitatem modus arguendi a tertio quia in consequente tertii inferuntur proportiones majoris inequalitatis in isto autem inferuntur proportiones minoris inequalitatis. ¶ Equa autem proportionalitas est duabus multitudinibus quantitatum aut numero eius datis numero equalibus: et proportionibus continuo eadem proportione: exclusis medius extremorum proportionalis illatio. Isto modo arguendo sicut se habent. 1. 7. 4. ita. 3. 8. 16. igitur sicut se habent. 4. ad. 16. ita. 1. ad. 4. Poteris etiam explicare in aliis generibus proportionum addendo in qualibet illarum duarum multitudinum quotcunq; terminos volueris dñm sine continuo proportionabiles: et tot in una multitudine quot in altera. ¶ Et adverte quod illa particula sicut se habent que ponitur in oibus his modis arguendi: denotat similitudinem specificam proportionum. Et intelligitur sic sicut se habent. 1. 2. 4. ita. 3. 6. 12. hoc est quacunq; proportione proportionantur sereatim 1. 2. 4. eadē proportione specificae proportionantis 3. 6. 12. ¶ Sed quā hi sex modi arguendi in proportionalitatibus sunt plurimi videntur: et apud philosophantes calculatores et apud primores mathematicos celebres habentur quibus magnam sue doctrinā partē demonstrant: ideo nō abs re eos arguendi modos in presentiā duri demonstrandos: qm̄ horū modorū arguendi demonstrationes ex precedenti capite elicuntur facile. Sit igitur.

**Prima conclusio. Argumentatio a cōuersa.** proportionalitate est necessaria argumentū. Hec conclusio sūa demonstrationē ex tertio correlario quarte conclusionis precedentis capitū sortitur: qm̄ illud correlariū principaliiter ostendit huc modū arguēdū proportionalitate cōuersa esse validū.

**Secunda conclusio modus ratiocinandi a proportionalitate permutata sive cōmutata infallibilis est.** Probatur hec cōclusio manifeste ex quarta precedentis capitū. Idem enim hec et illa intendunt.

**Tertia cōclusio Deductio illa et modus arguendi qui proportionalitate cōiuncte initia omni exceptione est maior.** Mater hec cōclusio demonstrationē evidenti ex primo correlario eiusdem quarte conclusionis.

**Quarta conclusio Forma ratiocinandi a dissimili proportionalitate cōm experat instantiam.** Semper pauis excipi intellectū. Hec conclusio patrocinante quarto correlario quarte conclusionis predicit manifesta evadet.

**Quinta conclusio Consequentia illa que proportionalitas eversa inscupat omne dubitatis telū evertit facile: et inconcussa permanet.** Hec etiam cōclusio quoddam correlariū auxilio mōstrat.

**Sexta conclusio Equa argumentatio ita equitatis mediū sureat: ut nullo instantie vicio in ea adducto ab equitatis et rectitudinis trahite declinet.** Huius conclusionis inconcussa equitas atq; intolata veritas clipeis et armis ferit correlariū eiusdem conclusionis munitor et defensatur. Et hec ad demonstrandos predictos arguendi modos dixisse sufficiat qm̄ illorū correlacionē demonstratio harum cōclusionum est evidens probatio.

### Capitulum quartū.

27

¶ Capitulum quartum in quo agitur de excessu compositione et divisione proportionis.

**A**d inuestigandum paucis ex quibus proportionibus proportionis aliqua cōponitur: in quas resolutur: et quālibet quibus minorē excedit: pono aliquas suppositiones quarum aliae sunt distinctiones: et peritioses: alle vero demonst. rabuntur.

**Prima suppositio. Primi termini alicuius proportionis sunt illi qui in sua proportione sunt minimi. Minimi autem termini alicuius proportionis et loquor tam in quantitate continua quam discreta sunt quālibet minores denominatur ab unitate: maior vero a numerō uno cū fraciōne vel unitate cū fraciōne. Nec nō probatur quod dividitio est sed exēplo explicatur binarius est et unitas sunt primi termini proportionis dupla: ternarius et unitas triple: quaternarius et unitas quadruplicata: et sic cōsequenter. Unitas et unitas cū medietate: et unitas cū unitate et tercia. Tē unitas cū quarta et unitas et sic cōsequenter sunt pauci termini superparticularium proportionum. Unitatis. n. cum medietate ad unitatem est sexualter: et unitatis cum terciā ad unitatem sexquartaria: unitatis cum quarta sexquiquarta: et sic cōsequēt. Et isto modo exēplificabis in aliis generibus proportionis.**

**Secunda suppositio. Denominatio**

alicuius proportionis est illa que sumitur a maior et primis terminis talis proportionis. ut denominatio dupla sumitur a binario qui est maior terminorum primorum proportionis dupla: et denominatio sexualter ab unitate cū dimidio. ¶ Ex quo sequitur quod species proportionis multiplicis denominatur cōsequenter a naturali serie numerorum. Quod est quod maior terminus primorum terminorum proportionis dupla est binarius, triple, ternarius, quadruplicata quaternarius: et sic cōsequēt. procedendo per naturā serie numerorum referendo numeros ad unitatem igitur ex secunda suppositione tales species denominantur a naturali serie. ¶ Sequitur secundo quod species proportionis superparticularis denominatur ab unitate cū aliqua parte aliquota. Probatur quod maior terminus primorum numerorum proportionis sexualter est unitas cū dimidio: sexquartaria unitas cū tercia: et sexquiquarta cū quarta et sexquintaria cū quinta: et sic cōsequenter descendendo per partes aliquatas denominatas continuo a naturali serie numerorum: igitur species proportionis superparticularis denominantur ab unitate cū parte aliquota. ¶ Sequitur tertio quod species proportionis superpartientis denominantur ab unitate cū aliquot partibus aliquotis nō facientibus unam. Probatur quod maior terminus proportionis superpartientis tertias est unitas cū duabus tertias: et superpartientis quinas unitas cū duabus quintas: et superpartientis septimas unitas cū duabus septimas: et sic cōsequenter: discurrendo per duas partes aliquatas numeri impares. Item discurrendo per tres partes aliquatas nō facientes unam. per quatuor. per quinos et sic cōsequenter: igitur species proportionis superpartientis denominantur ab unitate cū aliquot partibus aliquotis nō facientibus unam. ¶ Sequitur quartum quod species proportiones cōposite denominantur a numerō fraciōne partis aliquote vel partis aliquotarū nō facientiū unam. Ostendas hoc correlatiū sicut precedentia.

1. correlative

2. correlative

3. correlative

4. correlative

illatio. Isto modo arguendo sicut se habent octo ad quatuor, ita duo ad unum, igitur sicut se habent unum et duo ad duo, ita quatuor et octo ad octo. Et differt iste modus arguendi a tertio, quia in consequente tertii inferuntur proportiones maioris inaequalitatis, in isto autem inferuntur proportiones minoris inaequalitatis.

¶ Aequa autem proportionalitas est duabus multitudinibus quantitatuum aut numerorum datis numero aequalibus, et proportionalibus continuo eadem proportione, exclusis mediis extremorum proportionalis illatio. Isto modo arguendo sicut se habent 1, 2, 4, ita 4, 8, 16, igitur sicut se habent 4 ad 16, ita 1 ad 4.

Poteris etiam exemplificare in aliis generibus proportionum addendo in qualibet illarum duarum multitudinum, quotcumque terminos volueris, dummodo sint continuo proportionabiles, et tot in una multitudine, quot in altera. ¶ Et adverte, quod illa particula sicut se habent, quae ponitur in omnibus, his modis arguendi, denotat similitudinem specificam proportionum. Et intelligitur sic, sicut se habent 1, 2, 4, ita 3, 6, 12. Hoc est, quacumque proportione proportionalitatem sereatim 1, 2, 4, eadem proportione specifica proportionalitatem 3, 6, 12. ¶ Sed quam hi sex modi argumentandi in proportionalitatibus sunt plurimum usitati, et apud philosophantes calculatores et apud primores mathematicorum celebres habentur, quibus magnam suae doctrinae partem demonstrant, ideo non abs re eos arguendi modos in praesentiarum duxi demonstrando, quam horum modorum arguendi demonstrationes ex praecedenti capite eliciuntur facile. Sit igitur:

Prima conclusio: argumentatio a conversa proportionalitate est necessarium argumentum. Haec conclusio suam demonstracionem ex tertio correlario quartae conclusionis praecedentis capituli sortitur, quam illud correlarium principaliter ostendit hunc modum arguendi proportionalitate conversa esse validum.

Secunda conclusio: modus ratiocinandi a proportionalitate permutata sive commutata infallibilis est. Probatur haec conclusio manifeste ex quarta praecedentis capituli. Idem enim haec et illa intendunt.

Tertia conclusio: deductio illa et modus arguendi, qui proportionalitati coniunctae innititur, omni exceptione est maior. Patet haec conclusio demonstratione evidenti ex primo correlario eiusdem quartae conclusionis.

Quarta conclusio: forma ratiocinandi a disiuncta proportionalitate omnem exsuperat instantiam. Semper pravum excipio intellectum. Haec conclusio patrocinante quarto correlario quartae conclusionis praedictae manifesta evadet.

Quinta conclusio: consequentia illa, quae proportionalitas eversa nuncupatur, omne dubietatis telum evertit facile et inconsueta permanet. Haec etiam conclusio quinti correlarii auxilio monstratur.

Sexta conclusio: aequa argumentatio ita aequitatis medium su[b]eat, ut nullo instantiae vitio in eam adducto ab aequitatis et rectitudinis tramite declinet. Huius conclusionis inconclusa aequitas atque inviolata veritas clipeis et armis sexti correlarii eiusdem conclusionis munitur et defensatur. Et haec ad demonstrandos praedictos arguendi modos dixisse sufficiat, quam illorum correliorum demonstratio harum conclusionum est evidens probatio. |

#### 4. Kapitel des 2. Teils

##### Capitulum quartum, in quo agitur de excessu compositione et divisione proportionum

Ad investigandum paucis ex quibus proportionibus proportio aliqua componitur, in quas resolvitur et qua vel quibus minoribus excedit, pono aliquas suppositiones, quarum aliquae sunt definitions et petitiones, aliae vero demonstrabuntur.

Prima suppositio: primi termini alicuius proportionis sunt illi, qui in sua proportione sunt minimi. Minimi autem termini alicuius proportionis – et loquor tam in quantitate continua quam discreta – sunt, quorum minor denominatur ab unitate, maior vero a numero vel numero cum fractione vel unitate cum fractione. Haec non probatur, quia definitio est, sed exemplo explicatur: binarius enim et unitas sunt primi termini proportionis duplae, ternarius et unitas triplae, quaternarius et unitas quadruplae et sic consequenter, unitas et unitas cum medietate et unitas cum unitate et tertia, item unitas cum quarta et unitas et sic consequenter sunt primi termini superparticularium proportionum. Unitatis enim cum medietate ad unitatem est sexquialtera, et unitatis cum tertia ad unitatem sexquiteria, unitatis cum quarta sexquiquarta et sic consequenter. Et isto modo exemplificabis in aliis generibus proportionis.

Secunda suppositio: denominatio alicuius proportionis est illa, quae sumitur a maiori primorum terminorum talis proportionis, ut denominatio duplae sumitur a binario, qui est maior terminorum primorum proportionis duplae, et denominatio sesqui-alterae ab unitate cum dimidio. ¶ Ex quo sequitur, quod species proportionis multiplicis denominantur consequenter a naturali serie numerorum. Patet, quia maior terminus primorum terminorum proportionis duplae est binarius, triplae ternarius, quadruplae quaternarius et sic consequenter procedendo per naturalem seriem numerorum referendo numeros ad unitatem, igitur ex secunda suppositione tales species denominantur a naturali serie. ¶ Sequitur secundo, quod species proportionis superparticularis denominantur ab unitate cum aliqua parte aliquota. Probatur, quia maior terminus primorum numerorum proportionis sexquialterae est unitas cum dimidio, et sexquiteriae unitas cum tertia, et sexquiquarta cum quarta, et sexquiquinta cum quinta et sic consequenter descendendo per partes aliquotas denominatas continuo a naturali serie numerorum, igitur species proportionis superparticularis denominantur ab unitate cum parte aliquota. ¶ Sequitur tertio, quod omnes species proportionis suprapartientis denominantur ab unitate cum aliquot partibus aliquotis non facientibus unam. Probatur, quia maior primorum terminorum proportionis suprapartientis tertias est unitas cum duabus tertis, et suprapartientis quintas unitas cum duabus quintis, et suprapartientis septimas unitas cum duabus septimis et sic consequenter discurrendo per duas partes aliquotas numeri imparis. Item discurrendo per tres partes aliquotas non facientes unam, per quatuor, per quinque et sic consequenter, igitur species proportionis suprapartientis denominantur ab unitate cum aliquot partibus aliquotis non facientibus unam. ¶ Sequitur quarto, quod proportiones compositae denominantur a numero cum fractione partis aliquote vel partium aliquotarum non facientium unam. Ostendas hoc correlarium sicut praecedentia.

28

**Prime partis**

**Tertia suppositio.** Omnes proportiones sunt equeles quare denotationes sunt equeles et illa maior cuius denotatio est maior; et illa minor cuius denotatio minor. Illa autem denotatio dicitur maior que sumitur a maior numero cum fractione vel sine vel ab unitate cum majori fractione. Nec non demonstratur quod distinctione est et a iordanio petitur in principio secundi elementorum. Exempli ut proportione que est 3. ad. 4. est equalis proportioni que est 2. ad. 1. quia utrumque illarum denominatur dupla. Secundum altera autem maior est sexquartaria: quod denominatio eius maior est: denominatur enim ab unitate cum media te: alter et vero ab unitate cum tercia. Modo plus est unitas cum medietate quam cum tercia.

Bor. scdō  
et cō.

**Quarta suppositio.** Omne totum ex quantolibet minus eo componitur: distribuat igitur quilibet per generibus singulorum. Probatur hec suppositio quod quilibet minus aliquo maiore eo est pars illius: ergo ex quilibet tali componitur. Probatur antecedens quod capitulo uno pedali: quia talibet minor quamitas pedali est pars eius ut per ipsum est.

**Quinta suppositio.** Omne compositum ex duobus equalibus adequate est precise duplum ad utrumque illorum: omne compositum ex tribus equalibus adequate est tripulum ad quodlibet illorum: et ex quatuor quadruplicatum: et quinque quintuplicatum. Patet hec suppositio ex distinctione dupli-tripli-quadruplici et sic sine termino.

**Sexta suppositio.** Omne compositum ex duobus inequalibus est minus quam duplum ad minus illorum: et minus quam duplum ad minus illorum: et si componatur ex tribus inequalibus: est minus quam triplicum ad minimum illorum: et minus quam triplicum ad maximum illorum: et si componatur ex quinque ex sex: et cetero. Probatur prima pars: quod illud compositum continet minus illorum duorum bis: et aliquid ultra: ergo est minus quam duplum ad illud. Consequitur est nota: et antecedens probatur: quod si transferretur minus bis adequate iam illud esset sua medietas: et per consequens residuum etiam esset medietas: et sic illa duo essent equalia quod est contra hypothesisum. Illa pars huius partis similiter probatur quod si esset duplum ad minus illorum: et illud esset sua medietas quod modo est ipsugnatum. Secunda pars probatur quia illud compositum continet minimum illorum trium et aliquid ultra: ergo est plusquam triplicum ad illud. Consequitur pater et antecedens probatur quod si contineat ester adequate in illud esset una tertia eius ut per ipsum ex se et per sequentes alie duas partes essent due tertiae: et sic aggregatus ex eis esset duplum ad illud quod est falsum: quod alterum illorum duorum est minus isto minimo: et aliud equale vel minus ut constat: igitur aggregatus ex istis duobus est maior quam duplum ad illud minimum. Illa pars huius partis probatur quod maximum illorum trium est minus quam tertia ergo compositum ex illis est minus quam triplicum ad illud. Consequitur pater et antecedens probatur quod si esset adequate tertia in alie duas partes essent due tertiae: et sic aggregatus ex eis esset duplum ad illud quod est falsum: quod aggregatus ex aliis duobus componitur ex uno minori illorum: et aliis equali vel minori: igitur aggregatus ex eis non est duplum ad illud. Et sic probabis alias partes. Patet igitur suppositio.

**Septima suppositio.** Quodcumque aliqua latitudo sine excelsus additur sicutum maior est pro-

**Capitulū sequartū.**

tione acquirit quam quodcumque eidē additur minus ex cessus sine latitudo: ut quando quaternario addatur quaternarius maior est proportionē acquirit quam quando ei additur binarius: Et ex consequenti sequitur quod quodcumque aliud deperdit aliquam latitudinem sine quantitate maiorem proportionē deperdit quam quando deperdit minorē latitudinem. Nec suppositio cum suo corollario propter sui evidenter non probatur: sed simpliciter petitur.

**Octava suppositio.** Quodcumque idē excelsus sine latitudo additur maiori et minori: maiorē proportionē acquirit minus quam minus. Et cum minus deperdit eandem latitudinem sine excessum maiorem proportionē deperdit quaternarius quam octonarius. Quatenarius enim perdit proportionē dupla: octonarius vero sexquartaria: ut constat. Et si binarius et senarius binariū acquirant binariū eadem ratione maiorem proportionē acquirit quam senarius: ut constat. Probatur autem sint a. b. duae quantitates sine numeri sine quavis alia latitudinibus a. maior et b. minor que se habeant in proportionē f. et acquirat tam a. quam b. excessum sine latitudine: tunc dico quod maiorem proportionē acquirit quam a. Quod sic probatur: et volo quod quodcumque a. acquirit d. anteaquam b. acquirat ipsum d. acquirat una quantitatē ad quam d. se habet in proportionē f. et sit illa quantitas e. et arguitur sic a. et b. se habent in proportionē f. et quantitas acquisita ipsi a se habet etiam in eadem proportionē ad quantitatē acquisitam ipsi b. ergo continuo a. et b. manent in eadem proportionē f. in qua se habebant ante talē acquisitionē. Patet hec consequentia ex quinto corollario quinto conclusionis secundi capituli huius: et per consequentiam proportionē acquisitum b. supra se quantam a. supra se. Si enim b. acquisitum est minorē in proportionē inter a. et b. fuisse augmentata: et si maiorem iam fuisse diminuta: quoniam quantitas proportionē acquirit numerus minor et ratio numeri maiorem tantum deperdit proportionē inter illos numeros: et quantitas numerus maior acquirit ultra minorē tantum acquirit proportionē in illos numeros sine quis alia latitudo: ut ostendit superius: et ex hac quantitate proportionē acquisitum b. per acquisitionē et latitudinem tantum adequate acquisitum a. per additionē d. latitudinem et eocorrā. igit̄ quando b. acquirit d. maiorem latitudinem quam sit e. maiorem proportionē acquirit: et per consequentiam maiorem proportionē acquirit b. quam a. acquirendo d. quoniam a. acquirendo d. quod fuit probandum. Patet tamen consequentia ex septima suppositione huius capituli. Et sic patet prima pars: et secunda facile probatur quoniam si quando a. et b. acquirit d. latitudinem maiorem proportionē acquirit b. quam a. sequitur quod si deperdit eandem d. latitudinem maiorem proportionē deperdit b. quam a. Nam adequate perdit illa quam acquisitum est maiorem acquisitum: ergo maiorem deperdit. Et sic patet suppositio.

**Hic tactis fundamentis sit prima conclusio.** Omnis proportionis multiplex multipliciter superpartiens est maior proportione superparticulari vel superpartiente. Probatur: quod cuiuslibet proportionis multiplicis multipliciter superparticularis vel multipliciter superpartientis denominatio est maior quam aliquis superparticularis vel superpartiens: igitur quelibet proportionis multiplex aut multiplex superparticularis aut multipliciter superpartiente est ma-

Tertia suppositio: omnes proportiones sunt aequales, quarum denominations sunt aequales, et illa maior, cuius denominatio est maior, et illa minor, cuius denominatio minor. Illa autem denominatio dicitur maior, quae sumitur a maiori numero cum fractione vel sine vel ab unitate cum maiori fractione. Haec non demonstratur, quia definitio est, et a lorde[n]o petitur in principio secundi elementorum. Exemplum, ut proportio, quae est 8 ad 4, est aequalis proportioni, quae est 2 ad 1, quia utraque illarum denominatur dupla. Sexquialtera autem maior est sexquitercia, quia denominatio eius maior est, denominatur enim ab unitate cum medietate, altera vero ab unitate cum tercia. Modo plus est unitas cum medietate quam cum tercia.

Quarta suppositio: omne totum ex quantolibet minori eo componitur, et distribuat ly „quantolibet“ pro generibus sing[u]lorum. Probatur haec suppositio, quia quantumlibet minus aliquo maiori eo est pars illius, ergo ex quantolibet tali componitur. Probatur antecedens, quia capto uno pedali quantalibet minor quantitas pedali est pars eius, ut patet ex se.

Quinta suppositio: omne compositum ex duobus aequalibus adaequata est praecise duplum ad utrumque illorum, et omne compositum ex tribus aequalibus adaequata est triplum ad quodlibet illorum, et ex quattuor quadruplum, et ex quinque quintuplum et cetera. Patet haec suppositio ex definitione dupli, tripli, quadrupli et sic sine termino.

Sexta suppositio: omne compositum ex duobus inaequalibus est maius quam duplum ad minus illorum et minus quam duplum ad maius illorum, et si componatur ex tribus inaequalibus, est maius quam triplum ad minimum illorum et minus quam triplum ad maximum, et si ex quattuor, est maius quam quadruplum ad minimum illorum et minus quam quadruplum ad maximum et sic consequenter, si componatur ex quinque, ex sex et cetera. Probatur prima pars, quia illud compositum continet minus illorum duorum bis et aliquid ultra, ergo est maius quam duplum ad illud. Consequentia est nota, et antecedens probatur, quia si contineret minus bis adaequata, iam illud esset sua medietas, et per consequens residuum etiam esset medietas, et sic illa duo essent aequalia, quod est contra hypothesis. Alia pars huius partis similiter probatur, quia si esset duplum ad maius illorum, iam illud esset sua medietas, quod modo est impugnatum. Secunda pars probatur, quia illud compositum continet minimum illorum trium ter et aliquid ultra, ergo est plusquam triplum ad illud. Consequentia patet, et antecedens probatur, quia si contineret eum ter adaequate iam illud esset una tercia eius, ut patet ex se, et per consequens aliae duas partes essent duas tertiae, et sic aggregatum ex eis esset duplum ad illud minimum, sed hoc est falsum, quia alterum illorum duorum est maius isto minimo, et aliud aequale vel maius, ut constat, igitur aggregatum ex istis duobus est maius quam duplum ad illud minimum. Alia pars huius partis probatur, quia maximum illorum trium est maius quam tercia, ergo compositum ex illis est minus quam triplum ad illud. Consequentia patet, et antecedens probatur, quia si esset adaequata tercia, iam aliae duas partes essent duas tertiae, et sic aggregatum ex eis esset duplum ad illud, quod est falsum, quia aggregatum ex aliis duobus componitur ex uno minori illo, et alio aequali vel minori, igitur aggregatum ex eis non est duplum ad illud. Et sic probabis alias partes. Patet igitur suppositio.

Septima suppositio: quando aliqua latitudo sive excessus additur alicui, maiorem proportionem acquirit, quam quando eidem additur minor excessus sive latitudo, ut quando quaternario additur quaternarius, maiorem proportionem acquirit, quam quan-

do ei additur binarius. Et ex consequenti sequitur, quod quando aliquid deperdit aliquam latitudinem sive quantitatem, maiorem proportionem deperdit, quam quando deperdit minorem latitudinem. Haec suppositio cum suo correlario propter sui evidentiam non probatur, sed simpliciter petitur. Et ex consequenti sequitur, quod quando aliquid deperdit aliquam latitudinem sive quantitatem, maiorem proportionem deperdit, quam quando deperdit minorem latitudinem. Haec suppositio cum suo correlario propter sui evidentiam non probatur, sed simpliciter petitur.

Octava suppositio: quandocumque idem excessus sive latitudo additur maiori et minori, maiorem proportionem acquirit minus quam maius. Et cum maius et minus deperdunt eandem latitudinem sive excessum, maiorem proportionem deperdit minus quam maius, ut si quaternarius et octonarius perdant binarium, maiorem proportionem deperdit quaternarius quam octonarius. Quaternarius enim perdit proportionem duplam, octonarius vero sesquitertiam, ut constat. Et si binarius et senarius binarium acquirant, binarius eadem ratione maiorem proportionem acquirit quam senarius, ut constat. Probatur, sint AB duae quantitates si[v]e numeri sive quaevis aliae latitudines, A maior et B minor, quae se habeant in proportione F, et acquirat tam A quam B D excessum sive latitudinem, tunc dico, quod B maiorem proportionem acquirit quam A. Quod sic probatur, et volo, quod quando A acquirit D ante, quam B acquirat ipsum D acquirat unam quantitatem, ad quam D se habet in proportione F, et sit illa quantitas E, et arguitur sic: A et B se habent in proportione F, et quantitas acquisita ipsi A se habet etiam in eadem proportione ad quantitatem acquisitam ipsi B, ergo continuo A et B manent in eadem proportione F, in qua se habebant ante talem acquisitionem. Patet haec consequentia ex quinto correlario quintae conclusionis secundi capituli huius, et per consequens tantam proportionem acquisivit B supra se, quantam A supra se. Si enim B acquisivisset minorem, iam proportio inter A et B fuisset augmentata, et si maiorem, iam fuisset diminuta, quam quantam proportionem acquirit numerus minor ultra numerum maiorem, tantam deperdit proportio inter illos numeros, et quantam numerus maior acquirit ultra minorem, tantam acquirit proportio inter illos numeros sive quaevis alia latitudo, ut constat ex superioribus, et ex consequenti quantam proportionem acquisivit B per acquisitionem E latitudinis, tantam adaequata acquisivit A per additionem D latitudinis et eocontra. Igitur quando B acquirit D maiorem latitudinem, quam sit E, maiorem proportionem acquirit, et per consequens maiorem proportionem acquirit B acquirendo D, quam A acquirendo D. Quod fuit probandum. Patet tamen consequentia ex septima suppositione huius capituli. Et sic patet prima pars, et secunda facile probatur, quam si, quando A et B acquirunt D latitudinem, maiorem proportionem acquirit B quam A, sequitur, quod, cum deperdunt eandem D latitudinem, maiorem proportionem deperdit B quam A. Nam adaequata perdit illam, quam acquisivit, et maiorem acquisivit, ergo maiorem deperdit. Et sic patet suppositio.

His iactis fundamentis sit prima conclusio: omnis proportio multiplex, multiplex superparticularis vel multiplex suprapartiens est maior proportione superparticulari vel suprapartiente. Probatur, quia cuiuslibet proportionis multiplicis, multiplicis superparticularis vel multiplicis suprapartientis denominatio est maior quam aliquius superparticularis vel suprapartientis, igitur quaelibet proportio multiplex aut multiplex superparticularis aut multiplex suprapartiens est maior

## **S**ecunde partis

10; proportionē supparticulari aut sup:partiente  
Consequētia est nota ex tercia suppositione et antecedens, probatur: quod denominations illarū proportionum multiplicis, multiplicis supparticularis, et multiplicis sup:partientis, sumuntur a nōero vel numero cum fractione: denominations vero supparticularis, aut sup:partientes, sumuntur ab unitate cū fractione: ut pater ex correlariis secunde suppositionis huius capitis: igitur denominations illarū pura multiplicis: multiplicis, &c. sunt maiores quā supparticularis aut sup:partientes. Et sic pater conclusio. ¶ Ex qua sequitur primo: quod proportiones multiplices supparticularares, et multiplices sup:partientes sunt maiores proportionibꝫ multiplicibꝫ: ita q[uod] quelibet multiplex supparticularis, aut sup:partiens, qualibet multiplici ab eodem numero denominata est maior: ut dupla sequentia est maior dupla: tripla sequit quarta maior tripla: trip[er]la em̄ et tripla sequitur ab eodem numero denominantur: sed nō adequat. Pater hoc correlariis modo quo conclusio. ¶ Sequitur secundū: quod dicitur faciliter est inuenire modū cognoscendi proportiones, proportionē supparticulari et sup:partienti: que illas sit maior. Probatur: et proportionant due proportiones a. supparticularis et b. sup:partientes: et cū quelibet sup:partiens denominetur ab unitate cū fratione partis aliquorū nō facientiū unū: et quelibet supparticularis ab unitate cū fractiōne partis aliquote: ut dictum est: ut omne aggregatum ex partibus aliquorū aliorū nō facientibus unū est quelibet parte altera: quota eiusdem minus vel minū: vel igitur illud aggregatum partis aliquorū a quo denotatur propria. b. sup:partiens est minus parte aliquota et quā denominatur propria a. supparticularis: aut minus: si minus tunc propria et sup:partientes est maior data, proportionē supparticulari a. Si minus tunc proportionē supparticularis est maior data, propria b. sup:partiente: q[uod]m̄ denominatur ab unitate cū maior fracione.

J. Correia  
fium.

To corre.

110076

1. CO2rcF.

## Capitulum quartū.

29

S. coriacea

tionis inequalitatis successivæ diminui. Sequitur tertio: quod ois pportio potest in infinitas pportiones diuidi; que pportiones se habebit ut partes pportionales illarum: et hoc qua volueris pportio. Et stet: quod si quelibet pportio sit latitudine quedam: ipsa habet medietatem: tertiam: quartam: sextam: et sic deinceps: et p consequens quavis pportione diuisa bilis est in infinitas pportiones que sunt partes pportionales eius. Sequitur quartum: quod si aliqua pportio maioris inegalitatis diminuitur usque ad pportionem equalitatis necesse est ipsam contineat successivæ transire per infinitas pportiones minores ea: ut si pportio. 8. ad. 4. deveniat ad pportiones equalitatis per diminutionem ipsorum. 8. usque ad. 4. necesse est eam transire per oes pportiones ex quibus cōponitur talis pportio. 8. ad. 4. et illae sunt infinite ut dicit secundus corollarium: id est. Non poterit quod si continuo aliquid diminuitur usque ad certam quantitatem per infinitas minores quantitas transire: non poterit est. Et sic similiter est de qualibet latitudine que continuo successivæ diminuitur sed pportio. 8. ad. 4. est latitudo que continuo successivæ diminuitur (ut pono) igitur. et sic poterit corollarium: quoniam modo probabis de quavis alia.

**Tertia conclusio.** Qualibet proportionem in duas equeales pportiones secare: ut capta pportione que est. 8. ad. 4. ipsa in duas inequales diuidatur inuenientur numeri o sine termino equaliter distante ab utroq extremis: puta inuenientur numero senario. 8. em ad. 6. est pportio sexquartaria: et 6. ad. 4. pportio sexquialtera: et hec maior est illa. Probatur hec conclusio: quod aut talis pportio dividatur inter duas quantitates continuas: aut inter duos numeros: si inter duas quantitates continuas: illae erunt inequaes: quoniam de pportione maioris in equalitatibus loquimur: captiatur igitur quantitas media inter illas que equaliter distat ab utraq illarum: et tunc manifestum est quod maioris illarum quantitas ad qualitatem medianam est una pportio: et media quantitatis ad minimam illarum est una alia pportio et illa pportio que est inter illas quantitates diuiditur in illas duas pportiones intermedias: quae ex illis cōponitur ut patet ex primo corollario secunde conclusionis: et prima illarum que videlicet est maioris quantitatis ad medianam minor est illa que est media ad alterius extremitum minus: igitur talis pportio diuiditur in duas pportiones inequaes quod fuit probandum. Minor probatur: quod illa quantitas media per tantum excedit minus extremitum: quam tanta adequate maius extremitum excedit illam: igitur maior est pportio illius quantitatis media ad minus extremitum: quia alterius extremitum puta maioris ad medium: poterit hec sequentia ex octaua suppositione huius capituli. Sin autem talis pportio est inter numeros puta inter a. et c. quoniam a. est maior et c. minor vel igitur illi numeri sunt pares: vel non pares si pares manifestum est quod aggregatus ex eis est nūnquam pars: et p consequens haec medietate: et illa medietas est medium inter illos duos numeros a. et c. ut patet ex primo corollario primum conclusionis secunda capituli huius: sit igitur illud mediūm b. et sequitur quod a. ad b. est una pportio: et b. ad c. est una altera: et ex illis cōponit pportio a. ad b. ut pter ex primo corollario secunda conclusionis huius: et prima illarum que videlicet est a. ad b. est minor quia illa que est b. ad c. quod pter ut supra: igitur pportio a. ad c. in duas pportiones inequaes secatur. Sin non pares crescat utriusque ille: et duos numeros ad sibi dupli: et sequitur quod enim pportionem acquirit major illorum: et minor puta

proportione superparticulari aut suprapartiente. Consequentia est nota ex tertia suppositione, et antecedens probatur, quia denominations illarum proportionum multiplicis, multiplicis superparticularis et multiplicis suprapartientis sumuntur a numero vel numero cum fractione, denominationis vero superparticularis aut suprapartientis sumuntur ab unitate cum fractione, ut patet ex correlariis secundae suppositionis huius capititis, igitur denominations illarum, puta multiplicis, multiplicis et cetera sunt maiores quam superparticularis aut suprapartientis. Et sic patet conclusio. ¶ Ex qua sequitur primo, quod proportiones multiplices superparticularares et multiplices suprapartientes sunt maiores proportionibus multiplicibus, ita quod quaelibet multiplex superparticularis aut suprapartiens qualibet multiplici ab eodem numero denominata est maior, ut dupla sesquialtera est maior dupla, tripla sesquiquarta maior tripla, tripla enim et tripla sesquiquarta ab eodem numero denominantur, sed non adaequate. Patet hoc correlarium eo modo, quo conclusio. ¶ Sequitur secundo, quod ex dictis faciliter est inventire modum cognoscendi propositis proportione superparticulari et suprapartiente, quae illarum sit maior. Probatur, et proponantur duas proportiones, A superparticularis et B suprapartiens, et cum quaelibet suprapartiens denominetur ab unitate cum fratione partium aliquotarum non facientium unam, et quaelibet superparticularis ab unitate cum fratione partis aliquotae, ut dictum est, et omne aggregatum ex partibus aliquotis aliius non facientibus unam est quaelibet parte aliqua eiusdem maius vel minus, vel igitur illud aggregatum partium aliquotarum, a quo denominatur proportio B suprapartiens, est maius parte aliqua, a qua denominatur proportio A superparticularis, aut [est] minus. Si maius, tunc proportio suprapartiens est maior data proportione superparticulari A. Sin minus, tunc proportio superparticularis est maior data proportione B suprapartiente, quam denominatur ab unitate cum maiori fracione.

Secunda conclusio: omnis proportio extremi ad extremum componitur ex qualibet minori proportione illa, ut proportio dupla componitur ex qualibet proportione suprapartiente et qualibet superparticulari. Et distribuat ly „qualibet“ pro generibus singulorum. Probatur haec conclusio ostensive ex quarta suppositione, quam si omne compositum ex quantilibet minori eo componitur, et omnis proportio est composita ex aliquibus proportionibus, ut supponitur, consequens est, quod omnis proportio ex qualibet minori ea componatur. Quod fuit probandum. ¶ Ex hac conclusione sequitur primo, quod quaelibet proportio componitur ex qualibet proportione mediorum ad invicem et mediorum ad extrema, ut proportio dupla, quae est inter 8 et 4, componitur ex proportione 7 ad 6 et 6 ad 5, quae sunt proportiones mediorum, et ex proportione 8 ad 7 et 5 ad 4, quae sunt extremi ad medium et mediis ad extremum. Probatur correlarium, quia quaelibet talis proportio est pars illius proportionis extremi ad extremum, cum componat eam, et est minor illa, ut patet ex prima conclusione, igitur componitur ex qualibet proportione mediorum et mediorum ad extrema. ¶ Sequitur secundo, quod omnis proportio ex infinitis proportionibus componitur. Probatur, quia ex qualibet minore ea componitur, ut patet ex conclusione, sed qualibet data infinite sunt minores, ergo quaelibet ex infinitis componitur. Probatur minor, quia imaginor quilibet proportionem inaequalitatis esse latitudinem in infinitum divisibilem, quia alias non posset augeri nec ad non gradum proportionis | inaequalitatis successive diminui. ¶ Sequitur tertio,

quod omnis proportio potest in infinitas proportiones dividi, quae proportiones se habebunt ut partes proportionales illius, et hoc, qua volueris, proportione. Patet, quia cum quaelibet proportio sit latitudo quaedam, ipsa habet medietatem, tertiam, quartam, sextam et sic deinceps, et per consequens quavis proportione divisibilis est in infinitas proportiones, quae sunt partes proportionales eius. ¶ Sequitur quarto, quod si aliqua proportio maioris inaequalitatis diminuatur usque ad proportionem aequalitatis, necesse est ipsam continuo successive transire per infinitas proportiones minores ea, ut si proportio 8 ad 4 deveniat ad proportionem aequalitatis per diminutionem ipsorum 8 usque ad 4, necesse est eam transire per omnes proportiones, ex quibus componitur talis proportio 8 ad 4, et illae sunt infinitae, ut dicit secundum correlarium, igitur. Maior patet, quia cum continuo aliquid diminuitur usque ad certam quantitatem, per infinitas minores quantitates transit, ut notum est. Et sic similiter est de qualibet latitudine, quae continuo successive diminuitur, sed proportio 8 ad 4 est latitudo, quae continuo successive diminuitur, (ut pono), igitur. Et sic patet correlarium, quam eo modo probabis de quavis alia.

Tertia conclusio: quilibet proportionem in duas aequales proportiones secare, ut capta proportione, quae est 8 ad 4, ipsa in duas inaequales dividetur invento numero sine termino aequaliter distante ab utroque extremorum, puta invento numero senario, 8 enim ad 6 est proportio sesquiteria, et 6 ad 4 proportio sesquateria, et haec maior est illa. Probatur haec conclusio, quia aut talis proportio datur inter duas quantitates continuas aut inter duos numeros, si inter duas quantitates continuas, illae erunt inaequales, quam de proportione maioris inaequalitatis loquimur, capiatur igitur quantitas media inter illas, quae aequaliter distat ab utraque illarum, et tunc manifestum est, quod maioris illarum quantitatum ad quantitatem medium est una proportio, et mediae quantitatis ad minimam illarum est una alia proportio, et illa proportio, quae est inter illas quantitates, dividitur in illas duas proportiones intermedias, quia ex illis componitur, ut patet ex primo correlario secundae conclusionis, et prima illarum, quae videlicet est maioris quantitatis ad medium, minor est illa, quae est mediae ad alterum extremum minus, igitur talis proportio dividitur in duas proportiones inaequales. Quod fuit probandum. Minor probatur, quia illa quantitas media per tantum excedit minus extremum, per quantum adaequate maius extremum excedit illam, igitur maior est proportio illius quantitatis mediae ad minus extremum quam alterius extremi, puta maioris ad medium. Patet haec consequentia ex octava suppositione huius capititis. Sin autem talis proportio est inter numeros, puta inter A et C, quorum A est maior et C minor, vel igitur illi numeri sunt pares vel non pares.

Si pares, manifestum est, quod aggregatum ex eis est numerus par, et per consequens habet medietatem, et illa medietas est medium inter illos duos numeros A [et] C, ut patet ex primo correlario primae conclusionis secundi capititis huius, sit igitur illud medium B, et sequitur, quod A ad B est una proportio, et B ad C est una altera, et ex illis componitur proportio A ad B, ut patet ex primo correlario secundae conclusionis huius, et prima illarum, quae videlicet est A ad B, est minor quam illa, quae est B ad C, quod patet ut supra, igitur proportio A ad C in duas proportiones inaequales secatur. Sin non pares, crescat uterque illorum duorum numerorum ad suum duplum, et sequitur, quod aequalem proportionem acquirit maior illorum et minor, puta

30

### Primum partis

**Deimus  
correlari  
um.**

**Secundus  
correlati.**

dupli: manent igitur in eadē p̄portione vt p̄t̄z̄ coerelario decime sup̄positiōis secūdī cap̄t̄; h̄ūs iueniatur igitur mediū inter illos duos numeros & iueniatur due p̄portiones inaequales in quas diuiditur p̄portione inter illos duos numeros vt p̄f̄st̄ens est. P̄at̄ igitur vñ iuersaliter conclusio. Ex qua sequitur primo q̄ quelibet prop̄ortio in infinitis p̄portiones secari valet in numeris sine unitate fractione: et cap̄to ly infinitas syntaxis geometrī. Probatur qm̄ cap̄ta p̄portione a, in numeris manifesti est q̄ illi numeri saltē ḡn̄t̄atē distibut h̄oc est salte maior excedit minorē q̄ unitate que vñitas est pars aliquota minoris: dupletur igitur vñtas illoꝝ numeroꝝ: et sequitur q̄ adhuc inter illos numeros duplatos manet p̄portio a, vt paulo t̄ deductū est: igitur iam excessus erit in duplo maior: q̄ erit pars aliquota eiusdem denominatiōis numeri in duplo maiori: igitur iam ibi inter illos duos numeros reperiatur vñs numerus medius vt super⁹ ostensum est: et p̄c̄sequens due p̄portiones inaequales in quas diuidit talis p̄portio. Itē duplē illi numeri iter quoꝝ est, p̄portio a, et iam inter eos iueniuntur tres numeri intermedii & līcerunt quatuor p̄portiones intermedie. Et si tertio duplē illi numeri iueniuntur sepiē numeri intermedii: sicut 8. p̄portiones: et sic in infiniti duplando semp̄ numeros. Data igit̄ quā volueris p̄portione ipsiā vel sibi es̄ qualis (quod, p̄deō reputo) in infinitis p̄portiones secari valet: quod fuit ostendendū. Et sicut probatur in numeris: ita & facilius probabitur in quantitatibus. Et sicut probatur cap̄iendo primos numeros excedentes se vnitate: ita per locū a maiori probabitur cap̄iendo numeros excedentes se numero: vt satis constat. P̄at̄ igit̄ correlariū. Sequit̄ secūdī q̄ cap̄t̄is tribū terminis cōtinuo p̄portionabilibus arithmetice: et capt̄is alius tribū sic se habentib⁹ & qualis est p̄portio inter duos maiores primi ternarii: talis sit inter duos maiores secūdī ternarii: et qualis inter duos numeros primi ternarii: talis erit sit inter duos minores secūdī ternarii: sic termini secūdī ternarii sunt p̄portionabilis arithmetice: sc̄ut̄ & termini primi ternarii: vt capt̄is his tribū terminis. 4. 3. 2. qui sunt p̄portionib⁹ arithmetice: dico q̄ isti 3. termini. 8. 6. 4. sunt etiā arithmetice p̄portionabilis: q̄m̄ qualis est p̄portio inter. 4. & 3. talis est inter. 8. et 6. & qualis inter. 3. et. 2. talis inter. 6. et. 4. vt pat̄ probabat sim̄ tres termini a, b, c, p̄portionabilis arithmetice: et sunt alii tria d, e, f, & sit inter d, e, et. talis p̄portio qualis inter a, & b, & inter e, & f, q̄līs inter b, & e. Et tunc dico q̄ d, e, f, sunt tres termini p̄portionabilis arithmetice: Ad quod probandū volo q̄ excessus quo a, excedit b, sit g, & quo b, excedit c, sit h, equalis g, vt op̄oret: et excessus q̄ d, excedit e, sit i, & quo e, excedit f, sit k, et manifesti est q̄ g, est tota pars aliquota ipsi⁹ b, vel tota partes q̄rā vel quote iest̄ ipsi⁹ e, & eiusdem denominatiōis: et h, est tota pars vel tota partes aliquota & eiusdem denominatiōis respectu c, sicut k, respectu f, vt p̄t̄ ex probatione quarte sup̄positionis secūdī cap̄t̄is hui⁹. Quo sup̄positio arguit sic l, quod est excessus inter d, & e, est equale ipsi⁹ k, quod est excessus inter e, & f, igit̄ illi tres termini d, e, f, sunt p̄portionabilis arithmetice. & ōsequientia p̄t̄ manifeste: & arguit antecedens: q̄ sicut se habet b, ad c, ita e, ad f, igit̄ sicut se habet b, ad e, ita c, ad f. P̄at̄ ōsequientia ex secūdā cōclusione tertii cap̄t̄is hui⁹: & ex ōsequenti sicut se habet b, ad g, ut c, ad f, puta

### Capitulū quartū.

in l, p̄portione igit̄ g, se habet ad i, in l, p̄portione & h, ad k, etiā in l, p̄portione. P̄at̄ cōsequētia ex vñdecima sup̄positione secūdī cap̄t̄is hui⁹: illi eis sunt partes aliquote eiusdem denominatiōis numeros se habent in l, p̄portione: & ultra g, se habet ad i, in l, p̄portione: & h, ad k, etiā in l, p̄portione: igit̄ licet se habet g, ad h, ita i, ad k, p̄t̄ per locū a, p̄mutata p̄portione: sed g, & h, se habent in p̄portione equalitatis: igit̄ l, & k, q̄d iunt probandū. Probatur aliter correlariū tam in numeris quā in quantitatibus cōtinuis: & rectē eadē hypothēsi: manifestū est q̄ ipsi⁹ a, ad b, & ipsi⁹ b, ad c, & ipsi⁹ c, ad d, est eadē p̄portione: que sit l, q̄m̄ ex hypothēsi sicut se habet a, ad b, ita se habet d, ad e, ergo per locū a, permūtata p̄portione sicut se habet a, ad d, ita b, ad e, & ultra sicut se habet b, ad c, ita e, ad d, ex hypothēsi: ergo p̄mutatum: sicut se habet b, ad e, ita c, ad h, etiā p̄portione illa que est b, ad c, igit̄ eadē p̄portione illi a, ad d, & b, ad e, & c, ad f, p̄t̄ L. Quo sup̄posito: probatur correlariū: q̄ i, et k, sunt eaequales: igit̄ d, e, f, sunt termini cōtinuo p̄portionabilis arithmetice. P̄t̄ cōsequētia ex hypothēsi: sicut in divisione p̄portionalitatis arithmetice. Probabat antecedens: q̄ sicut se habet g, ad h, ita se habet l, ad k, sed g, et h, se habent in p̄portione equalitatis vt p̄t̄ hypothēsi: igit̄ l, & k, se habent in p̄portione equalitatis: & i, & h, sunt eaequales: igit̄. Probabat antecedens: q̄ sicut se habet g, ad h, ita se habet l, ad k, ergo p̄mutatum sicut se habet g, ad h, ita l, ad k, q̄d sicut probandū. Probatur antecedens: q̄ g, se habet ad i, in l, p̄portione: & h, se habet ad k, in eadē l, p̄portione: igit̄ intentū. Probabat antecedens: q̄ g, se h̄z ad i, sicut a, se h̄z ad d, igit̄ se h̄z in l, p̄portione. P̄t̄ z, p̄t̄ a ex hypothēsi. Probabat antecedens: & volo q̄ a, diminuat ad equalitatem ad equalitatem b, perdendo g, differētiā per quā excedit ipsum b, ex hypothēsi: & b, diminuat ad equalitatem c, perdendo b, differētiā per quā excedit ex hypothēsi: & manifestū est q̄ residuum ex ipso a, q̄d est b, ad residuum ex ipso b, q̄d est c, adhuc est l, p̄portione: vt p̄t̄ ex hypothēsi: & iiii degeditū ab ipso a, & degeditū ab ipso d, est etiā l, p̄portione: & degeditū ab ipso a est g, & degeditū ab ipso d, est i, & g, & h, se h̄z ad i, sicut a, ad d, puta in l, p̄portione. P̄t̄ z, ramen p̄t̄ ex primo correlariū quinte cōclusionis secūdī cap̄t̄is hui⁹ partis. Et sic p̄t̄ maior. Nam p̄bō minore q̄ h, se h̄z ad k, sc̄ut̄ b, & se h̄z ad e, igit̄ p̄positio. Probabat antecedens: & volo q̄ b, diminuat ad equalitatem c, perdendo h, differētiā: & c, diminuat ad equalitatem f, perdendo h, differētiā: & f, diminuat ad equalitatem g, perdendo h, differētiā: & g, diminuat ad equalitatem h, perdendo h, differētiā: & h, diminuat ad equalitatem i, perdendo h, differētiā: & i, manifestū est q̄ residuum ex ipso b, q̄d est c, ad residuum ex ipso e, q̄d est f, est adhuc l, p̄portione: vt pat̄ ex hypothēsi: igit̄ inter h, deperditū a, b, termino maiori, & k, deperditū ab c, t̄mō in minori est l, p̄portione: vt supra arguit̄ est igit̄ h, se h̄z ad k, sc̄ut̄ b, ad e, puta in l, p̄portione: q̄b sicut probandū. Et sic p̄t̄ correlariū. Et hec est sup̄positio quā calculator ponit i cap̄itulo de inductione gradus summi circa principiū sub illa forma. Si sunt tria cōtinuo p̄portionabilis p̄portione arithmetica: & sunt alia tria cōsimiliter p̄portionabilis p̄portione geometrica sicut prima tria: illa etiā sunt cōtinuo p̄portionabilis p̄portione arithmetica. Sequit̄ ex hoc tertio q̄ si sunt tres termini arithmetice p̄portionabilis: & quilibet illiꝝ dupletur, aut tripletur, aut sexquālētetur, & c̄. sem̄ p̄portione extremiti ad extremū manet equalis: & cōtinuo manebūt illiꝝ tres termini arithmetice p̄portionabilis: & in eis p̄portione in qua termini augmentant excessus augmentat

Calcu.  
iduc.  
gra  
dus sum

Tertium  
correlati.

dupl[a], manent igitur in eadem proportione, ut patet ex correlario decimae suppositionis secundi capituli huius, inveniatur igitur medium inter illos duos numeros, et invenientur duae proportiones [i]naequales, in quas dividitur proportio inter illos duos numeros, ut praeostensus est. Patet igitur universaliter conclusio. ¶ Ex qua sequitur primo, quod quaelibet proportio in infinitas proportiones secari valet in numeris sine unitatis fractione, et capio ly „infinitas“ syncathegore[]matice. Probatur, quia capta proportione A in numeris manifestum est, quod illi numeri saltem per unitatem distabunt, hoc est saltem maior excedit minorem per unitatem, quae unitas est pars aliqua minoris, duplet igitur uteque illorum numerorum, et sequitur, quod adhuc inter illos numeros duplatos manet proportio A, ut paulo ante deductum est, igitur iam excessus erit in duplo maior, quia erit pars aliqua eiusdem denominationis numeri in duplo maioris, igitur iam ibi inter illos duos numeros reperiatur unus numerus medius, ut superius ostensum est, et per consequens duas proportiones inaequales, in quas dividitur talis proportio. Iterum duplentur illi numeri, inter quos est proportio A, et iam inter eos invenientur tres numeri intermediae, et sic erunt quatuor proportiones intermediae. Et si tertio duplentur illi numeri, invenientur septem numeri intermediae, et sic erunt 8 proportiones et sic in infinitum duplando semper numeros. Data igitur, quam volueris, proportione ipsa vel sibi aequalis, (quod pro eodem reputo), in infinitas proportiones secari valet, quod fuit ostendendum. Et sicut probatur in numeris, ita et facilius probabitur in quantitatibus. Et sicut probatur capiendo primos numeros excedentes se unitate, ita per locum a maiori probabitur capiendo numeros excedentes se numero, ut satis constat. Patet igitur correlarium. ¶ Sequitur secundo, quod capituli tribus terminis continuo proportionabilibus arithmeticis et capituli aliis tribus sic se habentibus, quod qualis est proportio inter duos maiores primi ternarii, talis sit inter duos maiores secundi ternarii, et qualis inter duos numeros primi ternarii, talis etiam sit inter duos minores secundi ternarii, tunc termini secundi ternarii sunt proportionabilis arithmeticis, sicut et termini primi ternarii, ut captis his tribus terminis 4, 3, 2, qui sunt proportionabilis arithmeticis, dico, quod isti 3 termini 8, 6, 4 sunt etiam arithmeticis proportionabilis, quam qualis est proportio inter 4 et 3, talis est inter 8 et 6, et qualis inter 3 et 2, talis inter 6 et 4, ut patet. Probatur, sint tres termini A, B, C proportionabilis arithmeticis, et sint alii tr[e]s D, E, F, et sit inter D et E talis proportio, qualis inter A et B, et inter E et F [talis], qualis inter B et C. Et tunc dico, quod D, E, F sunt tres termini proportionabilis arithmeticis, ad quod probandum volo, quod excessus, quo A excedit B, sit G, et quo B excedit C, sit H aequalis G, ut oporet, et excessus, quo D excedit E, sit I, et quo E excedit F, sit K, et manifestum est, quod G est tota pars aliqua ipsius B vel totae partes, quota vel quotae I est ipsius E et eiusdem denominationis, et H est tota pars vel totae partes aliquotae et eiusdem denominationis respectu C sicut K respectu F, ut patet ex probatione quartae suppositionis secundi capituli huius. Quo supposito arguitur sic: I, quod est excessus inter D et E, est aequalis ipsi K, quod est excessus inter E et F, igitur illi tres termini D, E, F sunt proportionabilis arithmeticis. Consequentia patet manifeste, et arguitur antecedens, quia sicut se habet B ad C, ita E ad F, igitur sicut se habet B ad E, ita C ad F. Patet consequentia ex secunda conclusione tertii capituli huius, et ex consequenti sicut se habet B ad E, ita C ad F, puta | in L proportione, igitur G se habet ad I in L proportione, et H ad K etiam in L proportione. Patet consequentia

ex undecima suppositione secundi capituli huius, illae enim sunt partes aliquotae eiusdem denominationis numerorum se habentium in L proportione, et ultra G se habet ad I in L proportione, et H ad K etiam in L proportione, igitur sicut se habet G ad H, ita I ad K. Patet per locum A permutata proportione, sed G et H se habent in proportione aequalitatis, igitur I et K. Quod fuit probandum. Probatur aliter correlarium tam in numeris, quam in quantitatibus continuis, et retenta eadem hypothesi manifestum est, quod ipsius A ad D et ipsius B ad C et ipsius C ad F est eadem proportio, quae sit L, quam ex hypothesi sicut se habet A ad B, ita se habet D ad E, ergo per locum A permutata proportione sicut se habet A ad D, ita B ad E, et ultra sicut se habet B ad C, ita E ad F ex hypothesi, ergo permutatim sicut se habet B ad E, ita C ad F, et A ad D est etiam proportio illa, quae est B ad C, igitur eadem proportio est A ad D et B ad E et C ad F, puta L. Quo supposito probatur correlarium, quia I et K sunt aequales, igitur D, E, F sunt termini continuo proportionabilis arithmeticis. Patet consequentia ex hypothesi iuncta definitione proportionalitatis arithmeticis. Probatur antecedens, quia sicut se habet G ad H, ita se habet I ad K, sed G et H se habent in proportione aequalitatis, ut patet ex hypothesi, igitur I et K se habent in proportione aequalitatis, et sic sunt aequalia, igitur. Probatur antecedens, quia sicut se habet G ad I, ita H ad K, ergo permutatim sicut se habet G ad H, ita I ad K. Quod fuit probandum. Probatur antecedens, quia G se habet ad I in L proportione, et H se habet ad K in eadem L proportione, igitur intentum. Probatur maior, quia G se habet ad I, sicut A se habet ad D, igitur se habet in L proportione. Patet consequentia ex hypothesi. Probatur antecedens, et volo, quod A diminuatur ad aequalitatem B perdendo G differentiam, per quam excedit ipsum B ex hypothesi, et D diminuatur ad aequalitatem C perdendo I differentiam, per quam excedit E ex hypothesi, et manifestum est, quod residui ex ipso A, quod est B, ad residuum ex ipso D, quod est E, adhuc est L proportio, ut patet ex hypothesi, ergo inter deperditum ab ipso A et deperditum ab ipso D est etiam L proportio, et deperditum ab ipso A est G, et deperditum ab ipso D est I, ergo G se habet ad I, sicut A ad D, puta in L proportione. Patet tamen consequentia ex primo correlario quintae conclusionis secundi capituli huius partis. Et sic patet maior. Iam probo minorem, quia H se habet ad K, sicut B si[.] se habet ad E, igitur propositum. Probatur antecedens, et volo, quod B diminuatur ad aequalitatem C perdendo H differentiam, et E diminuatur ad aequalitatem F perdendo K differentiam, et manifestum est, quod residui ex ipso B, quod est C, ad residuum ex ipso E, quod est F, est adhuc L proportio, ut patet ex hypothesi, igitur inter H deperditum a B termino maiori et K deperditum ab C termino minori est etiam L proportio, ut supra argutum est, igitur H se habet ad K, sicut B ad E, puta in L proportione. Quod fuit probandum. Et sic patet correlarium. Et haec est suppositio, quam calculator ponit in capitulo de inductione gradus summi circa principium sub ista forma. Si sint tria continuo proportionabilia proportione arithmeticis, et sint alia tria consimiliter proportionabilia proportione geometrica sicut prima tria, illa etiam sunt c[on]tinuo proportionabilia proportione arithmeticis. ¶ Sequitur ex hoc tertio, quod si sint tres termini arithmeticis proportionabilis, et quilibet illorum dupletur aut tripletur aut sesquialteretur et cetera, semper proportio extremi ad extremum manet aequalis, et continuo manebunt illi tres termini arithmeticis proportionabilis, et in ea proportione, in qua termini augmentantur, excessus augmentatur.

## Secunde partis

Probatur prima pars: quia semper inter extre-  
morum acquirit equalē proportionē: igitur con-  
tinuo inter ea manet eadem proportio. Secunda  
pars probatur: quia continuo manet eadem pro-  
portio inter medium et tertium continuo etiam  
manet eadem: igitur que antea erat inter secun-  
dum et tertium eadem ratione qua inter extrema  
manet eadem proportio: igitur continuo illi ter-  
mini manent proportionabiles arithmeticē.

4. correſ.  
Calcu. in  
principio  
de ite. ele.

Pater consequentia ex precedenti correlario.  
Tertia autem sic probatur: quia semper illi ex-  
cessus continuo manent partes aliquotē cōsimilis  
denominationis suorū numerorū: igitur in ea p-  
ortionē qua numeri sunt maiores et illi excessus  
erū sunt maiores: quia sunt partes aliquotē illorū  
numerorū eiusdem denominationis. Et sic patet cor-  
relariū. Sequitur quartū: q̄ si sint tres termini  
arithmeticē proportionabiles: et stante maximo illo  
et lūario descrescere minimū illo successive:  
ita q̄ cōtinuo illi tres manent arithmeticē ppor-  
tionabiles: necesse est mediū in duplo tardius cō-  
tinuo decrescere minimo: necesse quoq; est ppor-  
tionē extremi ad extremū continuo augeri: et datis  
his tribus terminis. 12. 8. 4. et tantibus. 12. decre-  
scant. 4. perdendo binariū: si illi tres termini de-  
beant cōtinuo manere arithmeticē proportionabiles:  
necesse est numerū mediū perdere vnitatē: et sic  
manebunt arithmeticē proportionabiles. Manebit  
enī. 12. 7. 2. et manebit maior pporatio quā erat an-  
te inter extrema. Probatur: sint a. b. c. tres ter-  
mini arithmeticē proportionabiles a. maximus c.  
vero minimus: et perdat c. vna parē sui que sit d.  
et medietas d. sit e. et tunc dico q̄ cum c. perdit d. b.  
perdit e. adequate. Quod sic probatur: quoniam illi  
tres termini cōtinuo manet proportionabiles arith-  
meticē: igitur medium inter extrema est medietas  
aggregati et extremit̄ ex superioribus constat:  
sed facta tali diminutiō aggregati ex extremit̄  
est minus per d. latitudinē quā antea: quia illam  
perdit adequate: igitur medietas illius aggrega-  
ti effecta est minor: per medietatē illius quod per-  
dit rotū putā per medietatē ipsū d: sed medietas  
ipsius d. est e. igitur medietas illius aggregati fa-  
cta est minor per e. adeq̄tē: et illa medietas est me-  
diū inter illa extrema: igitur medietas inter illa  
extrema perdit e. quā d fuit probandū. Secunda  
verō pars patet ex priori parte decime suppositi-  
onis secundi capitū huius: quoniam numerus mi-  
nor crescit stante in aīore. Et hec est quedā sup-  
positio quā ponit: aliter probat calculo: in p̄in-  
cipio capituli de intensione elementi. Sequitur  
quinto q̄ oīs pporatio cōponitur ex duabus pro-  
portionib; puta maximi termini ad mediū et mediū  
ad minimū: et pporatio maxi mi ad mediū minor  
est quā subdupla ad ipsam que est extremiti ad ex-  
tremitū: et pporatio mediū termini ad minimū ma-  
ior est quam subdupla: et pporatio sexualterā  
que est. 6. ad. 4. cōponitur ex proportione. 6. ad. 5  
et. 5. ad. 4. et pporatio. 6. ad. 5. minor est quā sub-  
dupla: et. 5. ad. 4. maior est quā subdupla ad sex-  
ualterā. Prima pars huius patet ex conclusiō  
et secunda probatur: quia omne cōpositū adequate  
ex duobus inequalibus est maius quam duplum  
ad minus illorum: et minus quam duplum ad ma-  
ius illorum ut patet ex sexta suppositione huius  
sed omnis pporatio cōponitur ex duabus pro-  
portionib; inqualibus quarum minor est ma-

## Capitulū quartū.

31

6. correſ.

oris extremiti ad medium: et maior mediū ad mini-  
mum extremitū: ut patet ex eadem cōclusione: igitur  
omnis pporatio est maior quā dupla ad pro-  
portionem que est maioris extremiti ad medium: et  
minor quam dupla ad proportionem que est me-  
diū termini ad minimum extremitū. Patet conse-  
quentia in primo p̄mine: et sic patet correlariū.  
Sequitur sexto: q̄ omnis pporatio superpar-  
ticularis cōponitur ex duabus quarum una est  
maximi termini ad medium: et alia est media ad mi-  
nus extremitū: et vtrāq; illarū est superparticu-  
laris: et pporatio mediū ad minimum denominat  
ur a parte aliquotā denominata a numero du-  
plo ad numerū a quo denominatur pars aliquo-  
ta a qua denominatur pporatio maximū ad minimū:  
et pporatio maximū termini ad medium denominatur  
a parte aliquotā denominata a numero immedia-  
te sequente numerū illum duplum: ut pporatio  
sexualterā que est. 6. ad. 4. cōponitur ex duab;  
inqualibus ut dictum est: et vtrāq; illarū est su-  
perparticularis. Nam pporatio. 6. ad. 5. est su-  
perparticularis et. 5. ad. 4. similiter: et pporatio  
que est. 5. ad. 4. denominatur a quarta que est pars  
aliquotā denominata a numero in duplo maiores  
quam sit numerus a quo denominatur medietas  
a qua medietas denominatur sexualterā. De-  
nominatur enim medietas a binario: et quarta a  
quaternario: et quinta denominatur a quinario  
qui est numerus sequens immediate quaternariū  
Probatur prima pars huius ex correlario imme-  
diata precedingi: et secunda probatur et quia om-  
nis pporatio superparticularis reperitur inter  
duos numeros immediatos: ut patet ex eius gene-  
ratione posita in prima parte: capio igitur vnam  
proportionem superparticularē que sit f. et duos  
terminos eius in numeris immediatos: puta  
a. maiorē: et c. minorē: et tunc dico q̄ pporo-  
tio superparticularis inter illos duos numeros  
immediatos cōponitur adequate ex duabus pro-  
portionib; superparticularib; : ex vna videlicet  
que est maximū ad medium: et altera que est me-  
diū ad extremitū. Probatur quoniam cum a. et c.  
sunt numeri immediati: et a. maior: sequitur q̄ a.  
excedit c. per vnitatem: dupletur igitur tam c. quā  
a. et manifestum est q̄ inter illos duos numeros  
duplatos manet eadē pporatio que erat antea  
puta f. ut patet ex correlario decime suppositio-  
nis secundi capitū huius: igitur excessus maioris  
termini. sic duplati ad minorē erānt sit dupla-  
tum erit in duplo maior: ut patet ex tertio. corre-  
lario huius conclusionis: et antea erat vnitatis ergo  
modo est dualitas: et per consequens inter nu-  
merum maiorem ipsius proportionis f. et numerum  
minorē mediat numerus excedens minorē  
illorum per vnitatem: et qui exceditur a maximo  
illorum per vnitatem. Patet hec consequentia  
quia omnis numerus excedens alterum per dua-  
litatem distat ab eo per vnum numerum tantum  
in naturali serie numeroq; ut satis constat: sit  
igitur talis numerus medius b. et sequitur q̄ ma-  
ximi termini illius proportionis f. superparticu-  
laris date ad ipsum b. est pporatio superparticu-  
laris: et ipsius b. ad minimum extremitū eius:  
dem proportionis f. est etiam pporatio super-  
particularis: quis illi tres numeri sunt imme-  
diati igitur illa pporatio f. superparticularis  
p. i.

Probatur prima pars, quia semper uterque extremorum acquirit aequalem proportionem, igitur continuo inter ea manet eadem proportio. Secunda pars probatur, quia continuo manet eadem proportio inter medium et tertium, continuo etiam manet eadem proportio, quae antea erat inter secundum et tertium eadem ratione, qua inter extrema manet eadem proportio, igitur continuo illi termini manent proportionabiles arithmeticce.

Patet consequentia ex praecedenti correlario. Tertia autem sic probatur, quia semper illi excessus continuo manent partes aliquotae consimilis denominationis suorum numerorum, igitur in ea proportione, qua numeri fiunt maiores, et illi excessus etiam fiunt maiores, quia sunt partes aliquotae illorum numerorum eiusdem denominationis. Et sic patet correlarium. ¶ Sequitur quarto, quod si sint tres termini arithmeticce proportionabiles, et stante maximo illorum invariato descrescat minimus illorum successive, ita quod continuo illi tres manent arithmeticce proportionabiles, necesse est medium in duplo tardius continuo decrescere minimo, necesse quoque est proportionem extreui ad extremum continuo augeri, ut datis his tribus terminis 12, 8, 4 et tantibus 12 decrescant 4 perdendo binarium, si illi tres termini debeant continuo manere arithmeticce proportionabiles, necesse est numerum medium perdere unitatem, et sic manebunt arithmeticce proportionabiles. Manebunt enim 12, 7, 2, et manebit maior proportio, quam erat antea inter extrema. Probatur, et sint A, B, C tres termini arithmeticce proportionabiles, A maximus, C vero minimus, et perdat C unam partem sui, quae sit D, et medietas D sit E, et tunc dico, quod, cum C perdit D, B perdit E adaequate. Quod sic probatur, quoniam illi tres termini continuo manent proportionabiles arithmeticce, igitur medium inter extrema est medietas aggregati et extremis, ut ex superioribus constat, sed facta tali diminutione aggregatum ex extremis est minus per D latitudinem quam antea, quia illam perdit adaequate, igitur medietas illius aggregati effecta est minor per medietatem illius, quod perdit totum, puta per medietatem ipsius D, sed medietas ipsius D est E, igitur medietas illius aggregati facta est minor per E adaequate, et illa medietas est medium inter illa extrema, igitur medietas inter illa extrema perdit E. Quod fuit probandum. Secunda vero pars patet ex priori parte decimalae suppositionis secundi capituli huius, quoniam numerus minor crescit stante maiore. Et haec est quaedam suppositio, quam ponit, et aliter probat calculator in principio capituli de intensione elementi. ¶ Sequitur quinto, quod omnis proportio componitur ex duabus proportionibus, puta maximi termini ad medium, et medii ad minimum, et proportio maximi ad medium minor est quam subdupla ad ipsam, quae est extreui ad extremum, et proportio medii termini ad minimum maior est quam subdupla, ut proportio sesquialtera, quae est 6 ad 4, componitur ex proportione 6 ad 5 et 5 ad 4, et proportio 6 ad 5 minor est quam subdupla, et 5 ad 4 maior est quam subdupla ad sesquialteram. Prima pars huius patet ex conclusione, et secunda probatur, quia omne compositum adaequate ex duobus inaequalibus est maius quam duplum ad minus illorum et minus quam duplum ad maius illorum, ut patet ex sexta suppositione huius. Sed omnis proportio componitur ex duabus

proportionibus inaequalibus, quarum minor est maioris | extreui ad medium, et maior medii ad minimum extremum, ut patet ex eadem conclusione, igitur omnis proportio est maior quam dupla ad proportionem, quae est maioris extreui ad medium, et minor quam dupla ad proportionem, quem est medii termini ad minimum extremum. Patet consequentia in primo primae, et sic patet correlarium. ¶ Sequitur sexto, quod omnis proportio superparticularis componitur ex duabus, quarum una est maximi termini ad medium, et alia est medii ad minus extremum, et utraque illarum est superparticularis, et proportio medii ad minimum denominatur a parte aliqua denominata a numero duplo ad numerum, a quo denominatur pars aliqua, a qua denominatur proportio maximi ad minimum, et proportio maximi termini ad medium denominatur a parte aliqua denominata a numero immediate sequente numerum illum duplum, ut proportio sesquialtera, quae est 6 ad 4, componitur ex duabus inaequalibus, ut dictum est, et utraque illarum est superparticularis. Nam proportio 6 ad 5 est superparticularis, et 5 ad 4 similiter, et proportio, quae est 5 ad 4, denominatur a quarta, quae est pars aliqua denominata a numero in duplo maiore, quam sit numerus, a quo denominatur medietas, a qua medietate denominatur sesquialtera. Denominatur enim medietas a binario, et quarta a quaternario, et quinta denominatur a quinario, qui est numerus sequens immediate quaternarium. Probatur prima pars huius ex correlario immediate praecedenti, et secunda probatur, et quia omnis proportio superparticularis reperitur inter duos numeros immediatos, ut patet ex eius generatione posita in prima parte, capio igitur unam proportionem superparticularem, quae sit F, et duos terminos eius in numeris immediatos, puta A maiorem et C minorem, et tunc dico, quod proportio superparticularis inter illos duos numeros immediatos componitur adaequate ex duabus proportionibus superparticularibus, ex una videlicet, quae est maximi ad medium, et [ex] altera, quae est medii ad extremum. Probatur, quoniam, cum A et C sunt numeri immediati, et A maior, sequitur, quod A excedit C per unitatem, dupletur igitur tam C quam A, et manifestum est, quod inter illos duos numeros duplatus manet eadem proportio, quae erat antea, puta F, ut patet ex correlario decimalae suppositionis secundi capituli huius, igitur excessus maioris termini sic duplati ad minorem etiam sit duplatus erit in duplo maior, ut patet ex tertio correlario huius conclusionis, et antea erat unitas, ergo modo est dualitas, et per consequens inter numerum maiorem ipsius proportionis F et numerum minorem mediat numerus excedens minimum illorum per unitatem, et qui exceditur maximo illorum per unitatem. Patet haec consequentia, quia omnis numerus excedens alterum per dualitatem distat ab eo per unum numerum tantum in naturali serie numerorum, ut satis constat, sit igitur talis numerus medius B, et sequitur, quod maximi termini illius proportionis F superparticularis datae ad ipsum B est proportio superparticularis, et ipsius B ad minimum extremum eiusdem proportionis F est etiam proportio superparticularis, quia illi tres numeri sunt immediati, igitur illa proportio F superparticularis

32

**Secunde partis**

Exponitur ex duabus proportionibus superparticularibus quarum una est maxima ad medium; et altera media ad minimum extrellum quod fuit probandum. Quod atet tamen consequentia quia omnis proportio que repertur inter duos numeros immediatos est superparticularis ut patet ex generatione superparticularium. Sed tertia pars probatur quia duplato sic a. et c. numero ut supra: ita a. numerus sic duplato excedit c. sic duplato per dualitatem; et illa dualitas erit pars aliqua eiusdem denominations ipsius c. sicut ante erat videntur quia adhuc manet proportio f. inter illos terminos: igitur adhuc maior illorum terminorum excedit minorum mediante eadem parte aliqua minorum: diversa igitur illa parte aliqua minoris que est dualitas in duas partes equeles putat induas videntes manifestum est quod quelibet illarum partium in quas dividitur est pars aliqua minoris denominata a numero in duplo maiore ut constat: igitur numerus continens numerum minorum et talen partem aliquotam adequate se habebit ad minorum numerum in proportionem superparticulari denominata a parte aliqua que denominatur a numero duplo a quo denominatur tota illa pars aliqua continens illas duas videntes: et talis numerus qui videlicet continet numerum minorum et medietatem illius partis aliquotae sic diversa est numerus medius inter extrema date proportionis superparticularis: igitur propositio media termini inter terminos proportionis superparticularis ad minimum extrellum denominatur a parte aliqua denominata a numero in duplo maiore et numerum minorum a quo denominatur pars aliqua a qua denominatur totalis illa proportio data superparticularis. Consequetia patet: et minor probatur: quia semper medius numerus inter duos excedit minorum per medietatem excessus quo maior excedit minorum quia alias non est medius. Et sic patet tertia pars correlari. Et quarta probatur quia adiumento medio inter terminos proportionis superparticularis quod per solam videntem excedit numerum minorem: et per solam videntem excedit a maior ut est in proposito: ibi reperiuntur tres numeri in media in naturali serie numerorum igitur proportio maximorum ad medium denominatur a parte aliqua denominata a numero immediate sequente numeru a quo denominatur pars aliqua denominans proportionem mediū numeri ad minorum remittit patet ex prima parte aspiciunt generatorem superparticularium in naturali serie numerorum. Et sic patet correlari quod difficile appetit propter longitudinem terminorum quibus videntur in probatione. Et ideo de cetero cum volueris dicere quod aliqua proportio superparticularis denominatur ab aliqua parte aliqua denominata ab aliquo certo numero: dico quod talis proportio superparticularis denominatur a talis numero gratia breuitatis: quia nulla superparticularis denominatur a numero: sed a parte aliqua et videntate: et cum dico quod denominatur a parte aliqua intelligo in adequate quod ad propositum sufficit. Sequitur septima quod in omnibus proportionibus superparticulari capta proportione que est media termini ad infimum: illa etiam componitur ex duabus superparticularibus quae sunt una similiter est media termini ad infimum: et illa denominatur a numero quadruplo ad numerum a quo denominatur illa superparticularis.

**Documē  
tū nō p̄  
tercundū**

**7. correſ.**

**Capitulum quintū.**

Et proportio data: ut in proportione sexquiquarta que est. 10. ad. 16. capta proportione que est inter. 18. et. 16. puta mediu numeri ad infimum: illa etiam componitur ex proportione media termini eius puta. 17. ad. 16. et illa proportio denominatur a numero quadruplo ad numerū a quo denominatur proportio sexquiquarta: quia proportio que est. 17. ad. 16. denominatur a numero sexdecimo: et proportio 10. ad. 16. a numero quaternario hoc est a parte aliqua denominata ab illo puta quaternario (semper sic intelligo) Modo sexdecimus numerus est quadruplus ad quaternarium. Probatur: et capio unam proportionem superparticularis f. que sit a. ad b. et medius numerus inter illa extrema sit b. Tunc dico quod proportio b. ad d. componitur ex duabus proportionibus superparticularibus quarum una est media termini ad infimum qui medius terminus inter b. et d. sit c. et illa puta c. ad d. denominatur a numero quadruplo ad numerū a quo denominatur proportio a. ad. b. et illa pars videlicet quod proportio que est b. ad d. componitur ex duabus superparticularibus: et patet ex immediate precedenti: et secunda probatur quia proportio b. ad d. denominatur a numero duplo ad numerum a quo denominatur f. proportio a. ad d. et patet ex precedenti correlative: et proportio c. ad d. eadē ratione denominatur a numero duplo ad numerū a quo denominatur proportio b. ad d. et patet ex eodem correlative: igitur proportio c. ad d. denominatur a numero quadruplo ad numerū a quo denominatur proportio f. ad d. est duplus ad numerum a quo denominatur proportio b. ad d. et ille iterum est duplus ad numerum a quo denominatur proportio f. a. ad d. igitur numerus a quo denominatur proportio c. ad d. est quadruplus ad numerum a quo denominatur proportio f. que est a. ad d. quod fuit probandum. Sequitur octavo quod quacunq; proportionem superparticulari data denominata ab aliquo certo numero: ois proportio superparticularis denominata a maior numero usq; ad duplū inclusa est maior quam medietas illius proportionis superparticularis data: et dat ap; op; oratione sexquiquarta ois proportio superparticularis denominata ab aliquo numero a quaternario usq; ad octonarium inclusa que est numerus duplus ad quaternarium est maior quam subdupla ad sexquiquartā et sic sexquiquarta sexquifixa sexquiseptima sexoctaua est maior quam subdupla ad sexquiquartam. Probatur quoniam quacunq; talis superparticulari data ab aliquo numero denominata: proportio superparticularis denominata a numero in duplo maior est maior quam subdupla ad illam quia talis est media termini ad infimum ut patet ex quinto et sexto correlative cōiunctis: igitur omnis proportio superparticularis denominata a numerū minori quam duplo ad numerū a quo denominatur data: proportio superparticularis est maior quam subdupla ad illam data superparticularē. Probatur hec consequentia per hoc quod ois superparticularis que denominatur a minori numero est maior: quia talis denominatur a maior parte aliquotar: hoc auxiliante loco a maior: et per consequens proportionem superparticulari data denominata ab aliquo certo numero: ois proportio superparticularis

componitur ex duabus proportionibus superparticularibus, quarum una est maximi ad medium, et altera medii ad minimum extreum. Quod fuit probandum. Patet tamen consequentia, quia omnis proportio, quae reperitur inter duos numeros immediatos, est superparticularis, ut patet ex generatione superparticularium. Sed tertia pars probatur, quia duplato sic A et C numero ut supra, iam A numerus sic duplatus excedit C sic duplatum per dualitatem, et illa dualitas erit pars aliqua eiusdem denominationis ipsius C, sicut antea erat unitas, quia adhuc manet proportio F inter illos terminos, igitur adhuc maior illorum terminorum excedit minorem mediante eadem parte aliqua minoris, divisa igitur illa parte aliqua A minoris, quae est dualitas in duas partes aequales, puta in duas unitates, manifestum est, quod quaelibet illarum partium, in quas dividitur, est pars aliqua minoris denominata a numero in duplo maiori, ut constat, igitur numerus continens numerum minorem et talem partem aliquotam adaequate se habebit ad minorem numerum in proportione superparticulari denominata a parte aliqua, quae denominatur a numero duplo, a quo denominatur tota illa pars aliqua continens illas duas unitates, et talis numerus, qui videlicet continet numerum minorem et medietatem illius partis aliquotae sic divisae, est numerus medius inter extrema datae proportionis superparticularis, igitur proportio medi termini inter terminos proportionis superparticularis ad minimum extremum denominatur a parte aliqua denominata a numero in duplo maiore, quam sit numerus, a quo denominatur pars aliqua, a qua denominatur totalis illa proportio data superparticularis. Consequentia patet, et minor probatur, quia semper medius numerus inter duos excedit minorem per medietatem excessus, quo maior excedit minorem, quia alias non esset medius. Et sic patet tertia pars correlari. Et quarta probatur, quia ad invento medio inter terminos proportionis superparticularis, quod per solam unitatem excedit numerum minorem, et per solam u[n]itatem exceditur a maiore, ut est in proposito, ibi reperiuntur tres numeri immediati in naturali serie numerorum, igitur proportio maximi eorum ad medium denominatur a parte aliqua denominata a numero immediate sequente numerum, a quo denominatur pars aliqua denominans proportionem medii numeri ad minorem, ut patet ex prima parte aspiciens generationem superparticularium in naturali serie numerorum. Et sic patet correlarium quadripartitum, quod difficile appareat propter longitudinem terminorum, quibus utitur in probatione. Et ideo de cetero cum voluero dicere, quod aliqua proportio superparticularis denominatur ab aliqua parte aliqua denominata ab aliquo certo numero, dicam, quod talis proportio superparticularis denominatur a tali numero gratia brevitatis, quia nulla superparticularis denominatur a numero, sed a parte aliqua et unitate, et cum dico, quod denominatur a parte aliqua, intelligo inadaequate, quod ad propositum sufficit. ¶ Sequitur septimo, quod in omni proportione superparticulari capta proportione, quae est medii termini ad infimum, illa etiam componitur ex duabus superparticularibus, quarum una similiter est medii termini ad infimum, et illa denominatur a numero quadruplo ad numerum, a quo denominatur illa superparticularis proportio data, ut in proportione sesquiquarta, quae est 20 ad 16, capta proportione, quae

est inter 18 et 16, puta medii numeri ad infimum, illa etiam componitur ex proportione medii termini eius, puta 17 ad 16, et illa proportio denominatur a numero quadruplo ad numerum, a quo denominatur proportio sesquiquarta, quia proportio, quae est 17 ad 16, denominatus a numero sexdecimo, et proportio 20 ad 16 a numero quaternario, hoc est a parte aliqua denominata ab illo, puta quaternario (semper sic intelligo). Modo sexdecimus numerus est quadruplus ad quaternarium. Probatur, et capio unam proportionem superparticulararem F, quae sit A ad D, et medius numerus inter illa extrema sit B, tunc dico, quod proportio B ad D componitur ex duabus proportionibus superparticularibus, quarum una est medii termini ad infimum, qui medius terminus inter B et D sit C, et illa, puta C ad D, denominatur a numero quadruplo ad numerum, a quo denominatur proportio A ad D. Prima pars videlicet, quod proportio, quae est B ad D, componitur ex duabus superparticularibus et cetera, patet ex immediate praecedenti, et secunda probatur, quia proportio B ad D denominatur a numero duplo ad numerum, a quo denominatur F proportio A ad D, ut patet ex praecedenti correlario, et proportio C ad D eadem ratione denominatur a numero duplo ad numerum, a quo denominatur proportio B ad D, ut patet ex eodem correlario, igitur proportio C ad D denominatur a numero quadruplo ad numerum, a quo denominatur proportio F A ad D. Quod fuit probandum. Patet haec consequentia, quia numerus duplus ad duplum aliquid certi dati est quadruplus ad illum certum datum, ut constat, sed numerus, a quo denominatur proportio C ad D, est duplus ad numerum, a quo denominatur proportio B ad D, et ille iterum est duplus ad numerum, a quo denominatur proportio F A ad D, igitur numerus, a quo denominatur proportio C ad D, est quadruplus ad numerum, a quo denominat[u]r proportio F, quae est A ad D. Quod fuit probandum. ¶ Sequitur octavo, quod quacunque proportione superparticulari data denominata ab aliquo certo numero omnis proportio superparticularis denominata a maiori numero usque ad duplum inclusive est maior quam medietas illius proportionis superparticularis datae, ut data proportione sesquiquarta omnis proportio superparticularis denominata ab [a]liquo numero a quaternario usque ad octonarium inclusive, qui est numerus duplus ad quaternarium, est maior quam subdupla ad sesquiquartam, et sic sesquiquarta, sesquisexta, sesquiseptima, sesquioctava est maior quam subdupla ad sesquiquartam. Probatur, quoniam quacunque tali superparticulari data ab aliquo numero denominata proportio superparticularis denominata a numero in duplo maiore est maior quam subdupla ad illam, quia talis est medii termini ad infimum, ut patet ex quinto et sexto correlario coniunctis, igitur omnis proportio superparticularis denominata a numero minori quam duplo ad numerum, a quo denominatur data proportio superparticularis est maior quam subdupla ad illam datam superparticulararem. Patet haec consequentia per hoc, quod omnis superparticularis, quae denominatur a minori numero est maior, quia talis denominatur a maiori parte aliqua, et hoc auxiliante loco a maiori, et per consequens proportione superparticulari data denominata ab aliquo certo numero omnis proportio superparticularis

## Secunde partis

denominata a maior numeru usq ad duplum inclusus est maior quam subdupla ad illam superparticularem datam. Pater igitur correlarium. ¶ Sequitur nono q in omni proportione superparticulari proportione maximu extremi et ad medium est maior quam subdupla ad proportiones medii ad minimu extremum; vt data proportione sequitur quod est. 8. ad. 6. proportione. 8. ad. 7. est maior quam subdupla ad proportionem. 7. ad. 6. probatur quia proportione maximu extremi ad medium in proportione superparticulari quecunq fuerit illa denominatur a numero superparticularem sequenti numeru a quo denominatur proportione medii ad minimu extremum ut patet ex quarta parte lecti correlarii: sic denominatur a numero minori duplo ad numeru a quo denominatur proportione medii ad minimu extremum; igitur talis proportione maximu ad medium est maior quam subdupla ad proportionem medii ad minimu extremum. ¶ Pater consequentia ex octavo correlario. ¶ Sequitur decimo q in omni proportione superparticulari proportione maximu extremi ad medium est maior quam subtripla ad illam proportionem superparticulararem. Probatur quia dato opposito puta q sit subtripla aut maior subtripla: requiri q ipsa esset subdupla adequate ad proportionem medii ad minimu extremum, vel minor quam subdupla; sed consequens est falsum ut pater ex nono correlario: igitur illud ex quo sequitur: ut consequens correlarium verum quod fuit probandum. Sequela ratiōnē probatur quia quando aliquid componitur ex duobus inequalibus adequate: et minus illorum est subtripla eius puta una tercia illud minus est subdupla ad residuum puta ad duas tertias: et si illud ut min⁹ quā tercia illius rotius illud est minus quā subduplum ad totū residuum; sed sic est inposito per te igitur intentum. ¶ Sequitur undecimo q data qua cunq proportione superparticulari denominata ab aliquo numero: omnis proportione superparticularis denominata a numero excedente illū per unitatem adequate est maior quā medietas illius proportionis date. ¶ Pater hoc correlariū ex octavo correlario: quia omnis talis denominatur a numero minori quam duplo ad numerū a quo denominatur data superparticularis. ¶ Sequit̄ duo decimo q data naturali serie proportionum superparticularis pura sexqualterā, sexquartā, sexquiquarta, et sic deinceps: quilibet proportione superparticularis quae denominatur ab altero duorum numerorum immediate sequentium numerū a quo denominatur sexqualterā est maior quā medietas sexqualterā: et quilibet denominata ab aliquo quatuor numerorum immediate sequentium numerū a quo denominatur sexquiquarta est maior quam medietas eius: et sic in infinitū semp addendo unū. ¶ Pater hoc correlariū quoniam quilibet talis denominatur a numero duplo vel minori duplo ad numerū a quo denominatur data proportione superparticularis ut pater intuens: igitur quilibet talis est maior quam medietas datae proportionis superparticularis. ¶ Pater consequentia ex octavo correlario.

**Quarta conclusio.** Quibusq̄ dua bus proportionib⁹ inequalibus propoſitis: maior

## Capitulū quintū.

33

Zocu  
tum.

illarū minorem per proportionē que est inter tēs nominaciones earum excedit: vt captis quadruplica et tripla: quadruplica que est maior excedit triplicam per proportionē que est inter. 4. et. 5. que est sexquartia. Et hoc ideo quia tripla denominatur a ternario quadruplica vero a quaternario. Et hoc aduertere q alud est dicere proportione quadruplica excedit triplicam per proportionem sexquartiam: et se habet ad triplicam in proportionē sexquartiam. Nam sexdecupla excedit octupla per proportionem duplam: et se habet ad illā in proportionē sexquartia vi postea patebit. Et hoc documentum debes memorie commendare si vis calcularem intelligere in capitulo scđo de medio nō resistere qd ego voco de medio uniformiter diffiterre resistent. Probatur conclusio supponendo primum unū manifestum quod probatione non indiget: videlicet q quacunq quantitate continua signata ad eā potest dari omnis proportione possibilis capiendo maiore quantitatē: quo suppono capio duas proportiones s. maiorem et g. minorem: et virtus illarū proportionum minima extrema sit s. quantitas continua: et aliud extrema s. proportionis sit a. et aliud g. proportionis sit b. ita q. proportione f. sit a. ad c. et proportione g. sit b. ad c. et hinc illi primi termini illarū proportionis gratia argumenti: et tunc dico q. proportione f. maior excedit proportionem g. per proportionē que est inter denominaciones illarū hoc est inter terminos a quibus illa proportiones denominantur puta inter a. et b. Quid sic probatur q. proportione a. ad c. maior componitur adequate ex proportione a. ad b. et ex proportione b. ad c. que est g. ut pater ex secunda conclusione huius: igitur proportione a. ad c. continet adequate proportiones b. ad c. et ultra proportionē que est a. ad b. igitur proportione f. que est a. ad c. excedit proportionē g. que est b. ad c. per proportionē que est a. ad b. quod fuit probandum. Illa enīzēt proportione inter primos terminos illarū proportionis a quibus illa proportiones f. et g. denominantur. Ex hac conclusione sequitur primo q capio uno termino habente duas proportiones maioris inegalitatis ad duos terminos minores ineqales ut oportet: proportione inter illos duos minores terminos est illa per quam maiore proportione excedit minorē: ut capio octonario numero habente proportionē ad ternariū et quaternariū: dico q. proportione octonariū ad ternariū que est maior excedit proportionē octonariū ad quaternariū minorē per proportionē que est inter quaternariū et ternariū. Probatur sint due proportiones puta f. proportione que sit a. ad c. et g. proportione minor que sit a. ad b. et tunc ego vico q. proportione b. ad c. est illa per quam proportione f. excedit proportionē g. Probatur q. proportione f. continetur adequate ex proportione a. ad b. et ex proportione b. ad c. ut pater ex secunda conclusione: igitur proportione f. que est a. ad c. addit adequate supra proportionē g. que est a. ad b. proportionē b. ad c. et per consequens f. proportione excedit proportionē g. q. proportionē b. ad c. adequate cum illis adequate addat ultra alteram: et illa videlicet b. ad c. est proportionē que est inter terminos minores illarū duarū proportionum inegalitatis: igitur correlarium verum. ¶ Sequitur secundo q si duo numeri sine quantitatē se habent in proportionē tripla subquaduplica maior est subsexquartum minoris: et si duo numeri se habent in proportionē dupla subquadruplica maior est subduplum minoris: quēadmodum

i. correſ.

z. correſ.

v. II.

denominata a maiori numero usque ad duplum in[]clusive est maior quam subdupla ad illam superparticulararem datam. Patet igitur correlarium. ¶ Sequitur nono, quod in omni proportione superparticulari proportio maximi extremi eius ad medium est maior quam subdupla ad proportionem medii ad minimum extremum, ut data proportione sesquertia, quae est 8 ad 6, proportio 8 ad 7 est maior quam subdupla ad proportionem 7 ad 6. Probatur, quia proportio maximi extremi ad medium in proportione superparticulari, quaecumque fuerit, illa denominatur a numero superparticuri immediate sequenti numerum, a quo denominatur proportio medii ad minimum extremum, ut patet ex quarta parte sexti correlarii, et sic denominatur a numero minori duplo ad numerum, a quo denominatur proportio medii ad minimum extremum, igitur talis proportio maximi ad medium est maior quam subdupla ad proportionem medii ad minimum extremum. Patet consequentia ex octavo correlario. ¶ Sequitur decimo, quod in omni proportione superparticulari proportio maximi extremi ad medium est maior quam subtripla ad illam proportionem superparticulararem. Probatur, quia dato opposito, puta quod sit subtripla aut minor subtripla, sequeretur, quod ipsa esset subdupla adaequate ad proportionem medii ad minimum extremum vel minor quam subdupla, sed consequens est falsum, ut patet ex nono correlario, igitur illud, ex quo sequitur, et per consequens correlarium verum. Quod fuit probandum. Sequela tamen probatur, quia quando aliquid componitur ex duabus inaequalibus adaequatis, et minus illor[u]m est subtriplum eius, puta una tertia, illud minus est subduplum ad residuum, puta ad duas tertias, et si illud sit minus quam tertia illius totius, illud est minus quam subduplum ad totum residuum, sed sic est in proposito per te, igitur intentum. ¶ Sequitur undecimo, quod data quacumque proportione superparticulari denominata ab aliquo numero, omnis proportio superparticularis denominata a numero excedente illum per unitatem adaequate est maior quam medietas illius proportionis datae. Patet hoc correlarium ex octavo correlario, quia omnis talis denominatur numero minor quam duplo ad numerum, a quo denominatur data superparticularis. ¶ Sequitur duodecimo, quod data naturali serie proportionum super[par]ticularium, puta sesquialtera, sesquertia, sesquiquarta et sic deinceps, quaelibet proportio superparticularis, quae denominatur ab altero duorum numerorum immediate sequentium numerum, a quo denominatur sesquialtera, est maior quam medietas sesquialterae, et quaelibet denominata ab aliquo trium numerorum immediate sequentium numerum, a quo denominatur sesquertia, est maior quam medietas sesquertiae, et quaelibet denominata ab aliquo quatuor numerorum immediate sequentium numerum, a quo denominatur sesquiquarta, est maior quam medietas eius et sic in infinitum semper addendo unum. Patet hoc correlarium, quoniam quaelibet talis denominatur a numero duplo vel minori duplo ad numerum, a quo denominatur data proportio superparticularis, ut patet intuenti, igitur quaelibet talis est maior quam medietas datae proportionis superparticularis. Patet consequentia ex octavo correlario.

Quarta conclusio: quibuscumque duabus proportionibus inaequalibus propositis maior | illarum minorem per proportionem, quae est inter denominaciones earum, excedit, ut captis quadruplica et tripla, quadrupla, quae est maior, excedit triplam per pro-

portionem, quae est inter 4 et 3, quae est sesquertia. Et hoc ideo, quia tripla denominatur a ternario, quadrupla vero a quaternario. Et hic adverte, quod aliud est dicere, proportio quadrupla excedit triplam per proportionem sesquertiam, et se habet ad triplam in proportione sesquertia. Nam sexdecupla excedit octuplam per proportionem duplam, et se habet ad illam in proportione sesquertia, ut postea patebit. Et hoc documentum debes memoriae commendare, si vis calculatorem intelligere in capitulo secundo de medio non resistente, quod ego voco de medio uniformiter difformiter resistente. Probatur conclusio supponendo primum unum manifestum, quod probatione non indiget, videlicet quod quacumque quantitate continua signata ad eam potest dari omnis proportio possibilis capiendo maiorem quantitatem. Quo supposito capio duas proportiones F maiorem et G minorem, et utriusque illarum proportionum minimum extremum sit C quantitas continua, et aliud extremum F proportionis sit A, et aliud G proportionis sit B, ita quod proportio F sit A ad C, et proportio G sit B ad C, et sint illi primi termini illarum proportionum gratia argumenti, et tunc dico, quod proportio F maior excedit proportionem G per proportionem, quae est inter denominaciones illarum, hoc est inter terminos, a quibus illae proportiones denominantur, puta inter A et B. Quod sic probatur, quia F proportio A ad C maior componitur adaequate ex proportione A ad B et ex proportione B ad C, quae est G, ut patet ex secunda conclusione huius, igitur proportio A ad C continet adaequata proportionem B ad C et ultra proportionem, quae est A ad B. Igitur proportio F, quae est A ad C, excedit proportionem G, quae est B ad C per proportionem, quae est A ad B. Quod fuit probandum. Illa enim est proportio inter primos terminos illarum proportionum, a quibus illae proportiones F et G denominantur. ¶ Ex hac conclusione sequitur primo, quod capitulo uno termino habente duas proportiones maioris inaequalitatis ad duos terminos minores inaequales, ut oportet, proportio inter illos duos minores terminos est illa, per quam maior proportio excedit minorem, ut capto octonario numero habente proportionem ad ternarium et quaternarium dico, quod proportio octonaria ad ternarium, quae est maior, excedit proportionem octonaria ad quaternarium minorem per proportionem, quae est inter quaternarium et ternarium. Probatur: sint duas proportiones, puta F proportio, quae sit A ad C, et G proportio minor, quae sit A ad B, et tunc ego dico, quod proportio B ad C est illa, per quam proportio F excedit proportionem G. Probatur, quia proportio F componitur adaequate ex proportione A ad B et ex proportione B ad C, ut patet ex secunda conclusione, igitur proportio F, quae est A ad C, addit adaequata supra proportionem G, quae est A ad B, proportionem B ad C, et per consequens F proportio excedit proportionem G per proportionem B ad C adaequate, cum ill[a] adaequate addat ultra alteram, et illa, videlicet B ad C, est proportio, quae est inter terminos minores illarum durarum proportionum inaequalium, igitur correlarium verum.

¶ Sequitur secundo, quod si duo numeri sive quantitates se habent in proportione tripla, subquadruplum maioris est subsesquiertium minoris, et si duo numeri se habent in proportione dupla, subquadruplum maioris est subduplum minoris, quemadmodum

34

**Secunde partis**

duob<sup>9</sup> numeris se habetibus in proportione sexa quialtera subduplicum maioris est subsexquartum minoris. Probatur prima pars quia in casu illius idem numerus habet duas proportiones maioris inequalitatis ad duos numeros minores iequalles puta triplam ad suum subtriplicem et quadruplam ad suum subquaduplicem ut constat: igitur proportio per quam quadrupla excedit triplicam est proportio inter illos numeros minores puta subtriplicem et subquaduplicem ut patet ex predicto: et proportio per quam quadrupla excedit triplicam est sexquartaria que est inter numeros denominantes illas ut patet ex conclusione: igitur inter illos duos numeros minores puta subtriplicem et subquaduplicem est proportio sexquartaria quod fuit probandum. Et eodem modo probabis reliquias partes et infinita talia corelaria.

**Tertium corelaria.**

4.corre.

Sequitur tertio quinque sicut talis est proportio inter duas partes aliquotae inaequali aliquibus quantitatibus: qualis est inter numeros a quibus denominantur tales partes aliquotae: et capta quarta aliquibus et etiam tertia eiusdem: dico quod inter tertiam et quartam talis est proportio qualis est inter .4. et .3. puta sexquartaria. Ad quod probandum peto primo quod quelibet pars aliqua aliquota aliquibus de nominatur a certo numero ovet medietas a binario tertia a ternario: quarta a quaternario: quinta a quinario. et cetero secundo quod cuiuslibet quantitatis ad quamlibet sui partem aliquotam est proportio multiplex denominata a numero a quo denominatur talis pars aliqua: vi cuiuslibet quantitatis ad suam quartam est proportio quadruplicata denominata a numero quaternario a quo denominatur quarta: et ad suam tertiam est triplicata denominata a numero ternario a quo denominatur tertia: et sic cōsequenter. Quibus basibus suppositis ostenditur corelarium: et sit a. una quantitas: et sit b. una pars eius aliqua: et c. alia minor pars aliqua eiusdem a. et sit d. ad c. f. propositio: et a. ad b. g. proportio minor: et opere et sit d. numerus a quo denominatur b. pars aliqua: et e. a quo denominatur c. pars aliqua: et sic dico quod tales est proportio inter b. et c. qualis inter d. et e. Quod sic ostenditur quia proportio f. que est a. ad c. excedit proportionem g. que est a. ad b. per proportionem b. ad c. ut patet ex primo corelario et proportio per quam proportio f. excedit proportionem g. est illa que est inter denominatioe sine inter terminos a. quibus denominatur f. et g. proportiones et patet ex conclusione: igitur proportio b. ad c. est proportio que est inter terminos a quibus denominatur f. et g. proportiones: et f. et g. proportiones denominantur a. d. et e. numeris a quibus denominantur b. c. partes aliquote ipsorum a. ut patet ex secunda petitione igitur: talis est proportio inter b. et c. qualis est inter d. et e. quod fuit probandum. Et sic patet corelariu.

4.corre.

Sequitur quarto quod constituta naturali serie proportionum multiplicium: et constituta etiam naturali serie proportionum superparticularium: secundum species proportionis multiplicis excedit primam species per primam speciem proportionis superparticularis puta per sexualiter: et tercia species multiplicis excedit secundam: per secundam speciem proportionis superparticularis: et quartam multiplicis excedit tertiam: per tertiam superparticularis et sic in infinitum. Probatur quia captis primis duabus speciesibus proportionis multiplicis puta dupla et tripla illae denominantur a. numero bina-

**Capitulum quintum.**

rio et ternario ut constat: et tripla excedit duplam per proportiones que est inter illos numeros ternarum videlicet et binarium ut patet in conclusione: et inter illos est prima species proportionis superparticularis ut patet ex secundo capite prima pars ubi generantur infinite species proportionis superparticularis seriatim in naturali serie numerorum igitur. Item capituli tripla et quadrupla multiplicibus illis excedunt se: per proportionem que est .4. ad .3. ut patet ex conclusione: et inter illos numeros est secunda species proportionis superparticularis puta sexquartaria ut patet ex loco preallegato: et ergo corelaria sive verum quoniam eodem modo probabis de aliis. Sequitur quinto per tot proportiones superparticularares consequenter et seriatim assumptas excedit quilibet species multiplicis proportionis distans a. prima primaria species multiplicis: per quod unitates numeros a quo denominatur illa species distat a numero a quo denominatur prima species proportionis multiplicis puta dupla. Et sic etiam dicendum est de qualibet alia specie multiplici a qua distat per aliquor species ut proportio quintuplicata excedit proportionem duplam per tres species proportiones superparticularares seriatim sumpnas videlicet per proportionem sexquialteram que est .3. ad .2. et sexquartiam que est .4. ad .3. et sexquartam que est .5. ad .4. Ut patet hoc corelarium facile et anterius. Sequitur sexto quod inveniuntur series proportionum superparticularium infinitam latitudinem proportionis constitutam. Probatur quia constituit infinite magnam proportionem multiplicem cum proportione dupla: igitur talis series in infinitum magna latitudo est proportionis. Item talis series proportionum superparticularium est naturalis series numerorum incipiendo a binario: sed in infinitum magna proportio est alicuius numeri a binarium: igitur infinitum magna latitudo proportionis est naturalis series proportionum superparticularium. Et hoc nota ad capitulum de augmentatione.

**Capitulum quintum in quo recitatatur paucis et impugnatur opinio basani politi de proportione sine comensurabilitate proportionum.**

**C**onsueuerunt veteres et si gnanter paripathetici philosophantes amputare atque refecare contrarias opiniones: et deinde veras interserere. Ideo basani politi opinionem in materia proportionis naturalium ceteris mathematicis aduersam presenti uximus expugnandam.

**Sit igit capitalis suppositio. Quod liber habens subduplicum est duplum ad suam medietatem et si ipsum est duplum ipsum continet suam medietatem bis adequate. Hec petitio est nec inveniatur eam demonstrare.**

**Secunda suppositio sive petitio.**

**O**mne duplum ad aliquod continet ipsum vel e qualibet bis tantum: et si contineat ipsum plusquam bis est plusquam duplum ad illud.

**Tertia suppositio. Si aliquid efficitur in duplo minus ipsum perdit adequate medietatem sua.**

duobus numeris se habentibus in proportione sesquialtera, subduplum maioris est subsesquitertium minoris. Probatur prima pars, quia in casu illius idem numerus habet duas proportiones maioris inaequalitatis ad duos numeros minores inaequaes, puta triplam ad suum subtriplum et quadruplam ad suum subquadruplum, ut constat, igitur proportio, per quam quadrupla excedit triplam, est proportio inter illos numeros minores, puta subtriplum et subquadruplum, ut patet ex praecedenti, et proportionem per quam quadrupla excedit triplam, est sexquartia, quae est inter numeros denominantes illas, ut patet ex conclusione, igitur inter illos duos numeros minores, puta subtriplum et subquadruplum, est proportio sexquartia. Quod fuit probandum. Et eodem modo probabis reliquas partes et infinita talia correlaria. ¶ Sequitur tertio, quod universaliter talis est proportio inter duas partes aliquotas inaequaes alicuius quantitatis, qualis est inter numeros, a quibus denominantur tales partes aliquotae, ut capta quarta alicuius et etiam tertia eiusdem dico, quod inter tertiam et quartam talis est proportio, qualis est inter 4 et 3, puta sesquartia. Ad quod probandum peto primo, quod quaelibet pars aliqua alicuius denominatur a certo numero, ut medietas a binario, tertia a ternario, quarta a quaternario, quinta a quinario et cetera. Peto secundo, quod cuiuslibet quantitatis ad quamlibet sui partem aliquotam est proportio multiplex denominata a numero, a quo denominatur talis pars aliqua, ut cuiuslibet quantitatis ad suam quartam est proportio quadrupla denominata a numero quaternario, a quo denominatur quarta, et ad suam tertiam est tripla denominata a numero ternario, a quo denominatur tertia, et sic consequenter. Quibus basibus suppositis ostenditur correlarium, et sit A una quantitas, et sit H una pars eius aliqua, et C alia minor pars aliqua eiusdem A, et sit A ad C F proportio, et A ad B G proportio minor, ut oportet, et sit D numerus, a quo denominatur B pars aliqua, et E, a quo denominatur C pars aliqua, et tunc dico, quod tal[is] est proportio inter B et C, qualis inter D et E. Quod sic ostenditur, quia proportio F, quae est A ad C, excedit proportionem G, quae est A ad B per proportionem B ad C, ut patet ex primo correlario, et proportio, per quam proportio F excedit proportionem G, est illa, quae est inter denominations sive inter termininos, a quibus denominantur F et G proportiones, ut patet ex conclusione, igitur proportio B ad C est proportio, quae est inter terminos, a quibus denominatur F et G proportiones, et F et G proportiones denominantur a D et E numeris, a quibus denominantur BC partes aliquotae ipsius A, ut patet ex secunda petitione igitur, talis est proportio inter B et C, qualis est inter D et E. Quod fuit probandum. Et sic patet correlarium. ¶ Sequitur quarto, quod constituta naturali serie proportionum multiplicem et constituta etiam naturali serie proportionum superparticularium secunda species proportionis multiplicis excedit primam speciem per primam speciem proportionis superparticularis, puta per sesquialteram, et tertia species multiplicis excedit secundam per secundam speciem proportionis superparticularis, et quarta multiplicis excedit tertiam per tertiam superparticularis et sic in infinitum. Probatur, quia captis primis duabus speciebus proportionis multiplicis, puta dupla et tripla, illae denominantur a

numero binario | et ternario, ut constat, et tripla excedit duplam per proportionem, quae est inter illos numeros, ternarium videlicet et binarium, ut patet in conclusione, et inter illos est prima species proportionis superparticularis, ut patet ex secundo capite primae partis, ubi generantur infinitae species proportionis superparticularis sereatim in naturali serie numerorum, igitur. Item captis tripila et quadrupla multiplicibus illae excedunt se per proportionem, quae est 4 ad 3, ut patet ex conclusione, et inter illos numeros est secunda species proportionis superparticularis, puta sexquartia, ut patet ex loco preeallegato, igitur correlarium verum, quoniam eodem modo probabis de aliis. ¶ Sequitur quinto, quod per tot proportiones superparticularares consequenter et sereatim assumptas excedit quaelibet species multiplicis proportionis distans a prima primam speciem multiplicis per quot unitates numerus, a quo denominatur illa species, distat a numero, a quo denominatur prima species proportionis multiplicis, puta dupla. Et sic etiam dicendum est de quaelibet alia specie multiplici, a qua distat per aliquot species, ut proportio quintupla excedit proportionem duplam per tres species proportionis superparticularares sereatim sumptas, videlicet per proportionem sesquialteram, quae est 3 ad 2, et sesquiertiam, quae est 4 ad 3, et sesquiquartam, quae est 5 ad 4. Patet hoc correlarium facile ex anteriori. ¶ Sequitur sexto, quod universalis series proportionum superparticularium infinitam latitudinem proportionis constituit. Probatur, quia constituit infinitam magnam proportionem multiplicem cum proportione dupla, igitur talis series in infinitum magna latitudo est proportionis. Item talis series proportionum superparticularium est naturalis series numerorum incipiendo a binario, sed in infinitum magna proportio est alicuius numeri a binarium, igitur [in] infinitum magna latitudo proportionis est naturalis series proportionum superparticularium. Et hoc nota ad capitulum de augmentatione.

## 5. Kapitel des 2. Teils

**Capitulum quintum, in quo recitatur paucis et impugnatur opinio Bassani Politi de proportione sive commensurabilitate proportionum**

Consuverunt veteres et signanter peripathetici philosophantes amputare atque resecare contrarias opiniones et deinde veras interserere. Ideo Bassani Politi opinionem in materia proportionalitatum ceteris mathematicis adversam praesenti duximus expugnandam.

Sit igitur capitalis suppositio: quodlibet habens subduplum est duplum ad suam medietatem, et si ipsum est duplum, ipsum continet suam medietatem bis adaequate. Haec petitio nec iuvat eam demonstrare.

Secunda suppositio sive petitio: omne duplum ad aliquod continet ipsum vel aequale ei bis tantum, et si contineat ipsum plusquam bis, est plusquam duplum ad illud.

Tertia suppositio: si aliquid efficitur in duplo minus, ipsum perdit adaequate medietatem sui.